

Kayıt defteri № : 354/38

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 2E.325.1

Kararın

Tarihi : 22 / 9 / 19 41
№ : 2566
Ek adedi :

Hesap » № :

Şube veya kaza : İstanbul kumkapı tahakkuk şubesi	Verginin cinsi : Bina
Tarih senesi :	Mükellefiyet grubu :
Ticaret müddeti : alata sabite	Tarih № :
Mükellefin adı ve soyadı : Velit abulziya	
Mükellefin işi ve adresi :	
Şube mutaleanesinin Tarihi :	
№ :	

~~Köşer~~

hadisenin izahı ve bida-
yeten itiraz edilen nok-
talar :

Seref
eski servi mahallesinin nasuf efendi sokağında
kain 10 tahrir numaralı binada 340 senesindenberi alata
sabite bulundurduğu mükellef ifadesinden anlaşıldığı esba-
bı ile gubesince bu alata 335-340 seneleri için irat tak-
diri istenmiş tadilat komisyonu tarafından mukadder irada
mükellef itiraz ederek matba alata için konan macmuu
III9 dan ibaret iradın bu alatın hakiki varidatına te-
vafık etmediğini iddia eylemiştir.

İtiraz komisyonu 31/7/40 tarih ve 461 numaralı kararile ehli vukuf raporuna
unça verilen kararın
hulasası ve mucip se-
bepleri :

İtiraz komisyonu 31/7/40 tarih ve 461 numaralı kararile ehli vukuf raporuna
unça verilen kararın
hulasası ve mucip se-
bepleri :
göre 8100 lira kıymet takdir edilmiştir.

komisyonca harıçten ayrıca yapılan tahkikat neticesinde
bu miktarın mezkûr sene rayicine uygun olduğu yine ka-
naat hasıl edilmiş ve mükellefçe ibraz edilen fatora
muhteviyatının bu kanaatı teyit ettiğik görülmüştür.

şu vaziyete göre mezkûr kıymet üzerinden bulunan 1013
liranın mevzu bahis alata iradı olarak kabuline karar
vermiştir.

temyiz müddetinde
vaki olup olmadığı :

Müddetindedir.

temyiz eden taraf ve
temyiz edilen noktalar :

Mükellef temyiz istidasında makineleri
1912 senesinde iştira eylediğine göre şindiye kadar
kıymetlerinden bir hayli gaip ettiklerini bu itibarla

orediminin de tenzili lazım geleceğini iddia etmektedir.

emyiz komisyonu
kararı:

tetkik olunan dosya münderecatına nazaran
itiraz komisyonun kararı müstenidatı bulunan 13/7/940
tarihli yeminli ehli vukuf raporu münderecatından hadise-
de mevzu bahis alatin 1340/1932 yıllarındaki alım satım
kiymetinin 8100 olduğu anlaşılmaktadır.

Her ne kadar mükellef bu alatin 1912 senesinden
beri kullanılmakta olmasına göre aşınma payının nazarı iti-
bare alınması lazım geldiğini iddia etmekte ise de bina ver-
gisi kanununda ve nizamnamesinde böyle bir usul ve kaide
mevcut olmayup kiymetlerin cari alım ve satım kiymetlerine
ve iradların da kezaik normal icar bedellerine nisbetle
tayini kâfi bulunmaktadır. Mezkûr alata bir ehli vukuf ma-
arifetile kiymet takdir edilmiş ve komisyonada bu kiymetin
uygunluğu kanaatine varılmış olmasına göre kanun hükümleri
dairesinde ^{tayin edilmiş} olan mukadder kiymet aleyhine serd edilen iti-
razların hiç bir delile ve sebep kanuyle ^{niye} istinat etmemesi
itibarile reddine ve ve tenyiz olunan kararın TASDİKINA
22/9/941 tarihinde söz birliğile karar verildi .

Z.B
A.G

Reis


D.G

Kayıt defteri №

Hesap » №

Kararın

Tarihi : / / 19

№

Ek adedi

Şube veya kaza :	Verginin cinsi :
Tarih senesi :	Mükellefiyet grubu:
Ticaret müddeti :	Tarih № :
Mükellefin adı ve soyadı :	
Mükellefin işi ve adresi :	
Şube mutaleanesinin	{ Tarihi :
	{ № :

K a r a r