

D.B. DENİZ NAKLIYATI T.A.Ş.  
MURAKABE HEY'ETİ  
Sayı: 1973/5

14.3.1973

BİLANÇO RAPORU

D.B.DENİZ NAKLIYATI T.A.Ş.  
HİSSEDARLAR UMUMİ HEY'ETİNE

G İ R İ Ş :

Şirketin 1972 yılı hesap ve muameleleri, Yönetim Kurulu kararları ve tatbikatı tetkik ve murakabeye tabi tutulmuş tesbit edilen noksanlıklar ve alınması gerekli tedbirleri ihtiva eden rapor esas mukavelelerin 56. maddesine uygun olarak 7.2.1973 tarihinde Yönetim Kurulu Başkanlığına tevdi edilmiştir.

Şirketin 1972 yılı faaliyet neticelerini gösterir bilanço ve kâr zarar hesapları hakkında tanzim ettiğimiz Murakabe Raporunu sunuyoruz.

1. Genel Kurulca 1972 yılı toplantılarında Murakıblara mevdu  
görevler:

Fevkalâde Umumi Hey'et toplantısında hissedar temsilcilerinin, çeşitli müfettiş özel murakıp ve Şirket Murakabe Hey'eti raporlarına istinaden, almış olduğu radikal kararlar D.B. Deniz Nakliyatı T.A.Ş. nin kendine has kuruluş biçimi dolayısıyla çok güç koşullar içinde uyulanabilmiştir.

Bilindiği gibi Şirketin başlıca hissedarı Maliye Bakanlığı ve Emekli Sandığı ile Şirketin yöneten Ulaştırma Bakanlığı arasında Şirket idaresi açısından tam bir koordinasyon ve işbirliği henüz sağlanabilmiş değildir. Diğer hissedar Denizcilik Bankası T.A.O. ise D.B. Deniz Nakliyat gibi aynı Bakanlığa tabi olduğundan Şirket üzerinde hissedar sıfatıyla herhangi bir müdahalede bulunamamaktadır.

B

./.

Yıllık faaliyetlerinin mali bakımından kontrolü hissedarlara, yönetim bakımından kontrolü Ulaştırma Bakanlığına bağlı olan Şirketimiz yıl içinde devamlı olarak Ulaştırma Bakanlığına, yıl sonunda bir defa da hissedarlara hesap vermek zorundadır.

Şirket Yönetim Kurulunun üçte ikisi Ulaştırma Bakanlığının inhası ile tayin edilmişlerdir, muaffakiyet ve ademi muaffakiyetleri mezkûr Bakanlığın takdirine bırakıldığı için yıl içinde Bakanlık görüşlerine göre hareket etmek mecburiyetinde kalmakta ve ancak Şirkette para bittiği zaman Maliye Bakanlığına müracaat etmek zarurâtını duymaktadır. Bu tatbikatla Ulaştırma Bakanlığı Maliye Bakanlığı kesesinden para harcayan yüksek bir yönetici hüviyetindedir.

Yukardaki yönetiliş biçimi ve İktisadi Devlet Teşekkülleri dışındaki özel statüsü ile D.B. Deniz Nakliyatı T.A.Ş. devlet için bir zarar makinası ve devamlı üzüntü kaynağı teşkil etmektedir.

Şirketin yönetim şeklini tenkitlen gayemiz, Hissedarlar Hey'etinin Şirketin yüksek çıkarları için zaman zaman almak zorunda kaldığı kararların icra safhasında Şirketin yukarda izah edilen kendine özgü hüviyeti muvacehesinde, tam manasıyla ve zamanında tatbik edilemediği ve bundan da Şirket ve dolayısıyla Devlet menfaatlerinin zarar gördüğü hususunu Sayın Hissedarlara arz etmekten ibarettir.

25.Ekim.1972 tarihli Fevkalâde Umumi Hey'et toplantısında Şirket yöneticilerinin tamamının ademi ibraları için ittifakla alınan kararlar, Ulaştırma Bakanlığının kararları kısmen intacına değin uzun bir bekleme devresi geçirmiş ve bu durumda aleyhlerine karar alınan eski yöneticiler (kendini tatmin eden yeni bir göreve tayin edildiği anlaşılan eski Genel Müdür Müfî Hızlan hariç) kendilerine bizzarur tanınan bu süreyi istismar ederek Şirket içinde kendi lehlerine derlemeye çalıştıkları yanlışçı bilgilerle bazı tanınmış avukatları tevkil ederek Genel Kurul kararlarının iptali için dava açmışlardır.

OB

/.

Normal şartlar altında müdafaa edildikleri takdirde Şirketçe kazanılacağı muhtak olan bu davalar halen İstanbul Mahkemelerinde derdesti rüyettir.

Rayonun aşağıda Murakıplarca açılan davalar bölümünde göreceği-  
niz gibi açılması icabeden davalar kanuni süreler içinde açılmış ve  
davaların hususiyetine binaen dışardan avukat tevkil edilmiştir. Bu da-  
valar dışında Genel Kurul kararlarının iptali için Şirket aleyhine ip-  
tal davaları açan ve halen göreve devam eden diğer üç yöneticiye ait  
davaların da yalnız Şirket avukatlarının takip etmesi mahzurlu görül-  
düğünden bizzat Maliye Bakanlığına gidilerek Hazine Avukatlarının dava-  
lara müdahil olarak katılmaları sağlanmıştır.

Şirket Murakıpları Genel Kurulca kendilerine mevdu görevleri  
yukarıda izah ettikleri güç koşullar altında, kaabiliyetleri derecesinde,  
fakat samimiyetle ve yalnız Genel Kurul kararlarının hakkıyla yerine  
getirilmesi yönünde ifa ettikleri inancındadırlar.

## 2. Genel Kurulca Yönetim Kuruluna mevdu görevler:

Şirket Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyelerinin ve bazı ge-  
rekli formaliteler sonucu değiştirilmeleri gecikmiş ve bunun tabii ne-  
ticisi olarak eski Yönetim Kurulu Bendine de zarar verecek olan Genel  
Kurul kararlarını zamanı idarelerinde yerine getirmemişler daha doğrusu  
getirmek istememişlerdir.

Yeni Genel Müdür ve yeni Yönetim Kurulu Üyelerinin tayin ve  
işe başlaması da kademeli olarak cereyan etmiş ve Yönetim Kurulunda  
tam çoğunluk ancak 1973 yılı başlarında sağlanabilmiştir.

Şirket faaliyetlerine yabancı olan yeni Yöneticiler işe başlar  
başlamaz yoğun bir çalışma düzeyine girmişler ve normal faaliyetler  
dışında kalan tahkik görevlerini Genel Müdür Yardımcısı Hüseyin Dereli  
Başkanlığında bir tahkik hey'etine devretmişlerdir.

M

./.

Bünyeden olan tahkik hey'etinin raporu amir ve memur ve arkadaşlık zihniyetinin normal sonucu olarak gayet hafif geçirildiğinden ve açık surette karar alınması icabeden hususlarda karar alınması yönetim Kuruluna bırakıldığından işbu rapor sadece zaman kaybına sebebiyet vermiş ve Yönetim Kurulu Genel Kurulca alınması öngörülen kararları son günlerde mezkûr raporu kale almadan bizzat karara bağlamak mecburiyetinde kalmıştır.

Genel Kurulun kararları ışığında Yönetim Kuruluna mevdu görevlerin ifa şekli yukardaki tatbikat gereğince ancak Yönetim Kurulunca Genel Kurula sunulacak rapordan izlenebilecektir.

I- Bilânço ve kâr zarar hesaplarının incelenmesi :

Şirket bilânço ve kâr zarar hesapları Genel Müdürlüğün ve Murakıblığın müteaddit uyarılarına rağmen ve teşkilâtın ifadesine göre hummalı çalışmalar sonucu ancak 10 Mart Cumartesi günü saat 12.00 de müsvedde halinde incelemeye amade bir duruma getirilebilmiştir.

İnceleme sonuçları en geç 14 Mart Çarşamba günü Genel Kurul temsilcilerine postalanacağına göre incelemek, rapor tanzim etmek ve tape ettirmek için Murakabe Hey'etince kalan süre ancak 3 günden ibarettir.

Murakabe Hey'eti bilânço inceleme süresi noksanlığını biraz olsun telâfi edebilmek için 1972 yılının 9 aylık dönemini de kapsayan 1972 yılı Murakabe raporunu işbu bilânço raporuna ek olarak sunmak gereğini duymuştur.

1. Program revize programların hazırlanmasında, Yönetim Kuruluna ve Genel Kurula sunulmasında samimiyetsizlik:

A. 1972 yılı programı:

D.B. Deniz Nakliyatı T.A.Ş. Genel Müdürü Lütfü Hızlan Yönetim Kuruluna sunduğu 9.11.1971 gün 359 sayılı yazısında Genel Müdürlüğün

*M*

./.

yetkili ünitelerince hazırlanan ve efkârı umumiye sunulan 1972 programında; (Maliye Bakanlığınca ödenmesi mutad subvansiyonu nazarı itibare almadan) Şirketin 1972 yılında 42.000.000 lira safi kâr sağlayacağını öngörmektedir.

Mutaden yanlış ve kasten yanıltıcı donnelerle hazırlanan bu program yıl içinde bir defa ancak sene sonunda revize edilmekte ve bu revize programada uymayan fiili neticeler yine kasten bu defa revize programla mukayese edilmektedir. 1972 yılı programı, revize programı ve fiili neticeler aşağıdadır.

	<u>1972 Programı</u>	<u>Revize Programı</u>	<u>Fiili</u>
Navlun Hasılatı	649.740.000 TL.	546.562.000 TL.	532.611.000 TL.
Toplam giderler	607.740.000 TL.	550.328.000 TL.	635.961.000 TL.
	+ 42.000.000 TL.	- 3.766.000 TL.	-103.350.000 TL.

Hasılat 1972 programı	649.740.000 TL.	Giderler 1972 programı	607.740.000 TL.
" 1972 fiili	532.611.000 TL.	" 1972 fiili	635.961.000 TL.
Program Hatası	- 117.129.000 TL.	Program Hatası	+ 28.221.000 TL.

Yıllık gider hatası	- 28.221.000 TL.
Yıllık navlun hatası	- 117.129.000 TL.
Program <b>hata toplamı</b>	145.350.000 TL.
Programda öngörülen kâr	42.000.000 TL.
1972 bilanço kati zararı	- 103.349.778.56 TL.

**N O T :** 1972 yılınının 103 milyon kat'i zararı 1972 programında derpiş edilmeyen 30 milyon lira hazine yardımıyla birlikte nazarı itibare alınırsa 133 milyon liraya balığ olmaktadır.

*[Handwritten signature]*

./.

Şirket yöneticileri tanzim ettikleri 1972 yılı programının 1971 yılı içinde üzücü olaylarla sarsılan durumlarını düzeltmek için maalesef bir vasıta olarak kullanmak istemişler ve Şirket faaliyetlerini kasten olumlu gösteren programlar düzenleyerek Şirketi zarara soktukları gibi Genel Kurulu ve efkârı umumiyeyi bir yıl için aldatmışlardır.

1972 yılında programlara etkileyecek ve önceden derpişi imkânsız hiç bir fevkalade durum cereyan etmediği tarafımızdan da bilindiğine göre 1972 yılı bilânçosunun 42 milyon lira kâr yerine 103 milyon lira zararla kapanmasını Murakabe Hey'eti yukarıdaki kanaati dışında hiç bir izah şekline bağlayamamıştır.

B. 1973 yılı programı :

Şirket eski yöneticileri 1973 yılı için tanzim ettikleri iş programında bu defa görev karşılığı alınacağını öngördükleri 41.500.000 liralık bir hazine yardımını dahil etmek sureti ile 53.973.250 lira kâr tahmin etmekte ve bunu 1973 yılı iş programı adı altında neşretmiş bulunmaktadır.

Yeni yöneticiler tanzim ettikleri 1973 revize programında 1973 yılı kârını 1.025.000 liraya indirmişlerdir. Şirket mali çevreleri ile yaptığımız temaslara ve evvelki yıl programlarında yapılan tahmin hatalarına ve program üzerindeki incelemelerimize göre 1973 yılı navlun gelirlerinin arttırılması için olaganüstü tedbirler alınmazsa bugünkü gider siyaseti ve ücret ödemeleri seviyesi gözönüne alınırsa 1973 yılı asgari 50.000.000 lira zararla kapanacaktır. Umulan hazine yardımı da tahakkuk etmezse bu zarar 100.000.000 liraya balığ olacaktır.

C. 1972 ve 1973 yılı programlarının bu kadar ters sonuç vermesinde başlıca amiller şunlardır:

a) Hasılat bakımından:

Navlun hasılatları filodaki gemilerin bir yıl evvelki hasılatı bilindiği halde bunların fazla tahmin edilmesinden ve yıllık çalışma süreleri tecrübelerle bilindiği halde gemilerin sanki bir yıl

arızasız olarak her gün çalışacakmış gibi devreye sokulmasından neş'et etmektedir. Bu kasti navlun şişirmelerine tevessül edilmese Şirket 1972 navlun hasılatını programında asla 649.740.000 lira olarak öngörmeyecek ve yıl sonunda 30 milyon hazine yardımına rağmen 117.000.000 lira noksan tahakkukun 1972 bilanço ve kâr zarar hesaplarını alt üst etmesine sebebiyet vermiyecektir.

b) Giderler bakımından:

Gider kalemlerinde yapılan hatalar daha bariz ve acıdır. Kadro ve kadro ücretleri belli personel giderlerinin 20 milyon noksan gösterilmesi, gemilerin sigorta giderlerinin 13 milyon noksan hesaplanması, amortismanların 4 milyon noksan gösterilmesi, faaliyet dışı zararlarında 15 milyon lira hata yapılması normal şartlar altında hizmet veren bir şirkette rastlanır ve kabul edilir yanlışlıklar değildir.

Şirketin mali faaliyetleriyle meşgul olan murakıp sıfatıyla Şirketin bir yıllık hasılat ve gider kalemlerini muhtevi bilanço vaktin müsaadesi nisbetinde gözden geçirmiş bulunuyoruz. Eger incelemek için daha fazla bir imkân bulabilseydik bu çalışmaların Şirket zararını azaltmayacağı bilâkis muhtemelen diğer yıllara sari gelirlerde bulunacak hatalarla maalesef daha da artacağı görüşündeyiz.

2. Şirketin Likidite durumu :

Şirket sabit sermayesi ile mütenasip bir döner sermayeye sahip olmadığı gibi elinde Şirketin günlük ihtiyaçlarını karşılayacak ve yıl içinde normal gider ve gelirlerini tevazün ettirecek cüz'i bir işletme sermayesine dahi malik değildir. Önümüzdeki aylarda acele bir hazine yardımına mazhar olmadığı takdirde en zaruri giderlerini dahi karşılayamayacaktır. Bugünkü mali durumu ile D.B. Deniz Nakliyatı T.A.Ş.'ni biran için devlet sektörü dışında normal bir anonim şirket adedersek önümüzdeki 1973 yılı faaliyetlerini kendi imkânları ile devam ettirmek olanaklarını yitirdiğini bildirmek mecburiyetindeyiz.

B3

./.

3. Kâr zarar hesapları :

A. Navlun gelirleri:

Şirket filoya yeni gemilerin iltihakına ve 30 milyon hazine yardımına rağmen navlun hasılatı bakımından çok güç bir duruma düşmüş 1971 in 505 milyon hasılatına karşılık 532 milyon lira hasılat sağlamakla yarımsız 1971 navlun gelirinin biraz altına inmiştir.

Özel Şirket ve şahıslardan artık yeteri kadar navlun geliri sağlayamayacağı anlaşılan filonun yeni gemilerin de iltihakı ile artan taşıma kapasitesi, devlet taşımaları ve İktisadi Devlet Teşekkülleri taşımalarının mecburi olarak D.B. Deniz Nakliyatı T.A.Ş. filosuna kaydırılması ile karşılanmadığı takdirde yenilenen filonun denizlerde devamlı atıl kapasite ile çalışması muhtemeldir.

Yukardaki koşullar altında D.B. Deniz Nakliyatı navlun temini problemi Şirket Yönetim Kurulunun imkân ve yetrilerini aşan acil bir durum arz etmektedir. Binaenaleyh mezkûr problem Bakanlıklar arası bir toplantıda ele alınarak tarafları bağlayıcı nitelikte esaslara bağlanmalı ve Devletin milyarlarca mâlolan gemilerine behemahal (dış ve iç armatörlerin verdikleri navlun fiyatlarına bakılmaksızın) devamlı yük sağlanmalıdır. Aksi halde bu yılki acı sonucun önümüzdeki yıllarda da aynı şekilde devam edeceği hususu bilgilerinize arz olunur.

B. Giderler :

D.B. Deniz Nakliyatı T.A.Ş. nin deniz ve kara personeline ödemekte olduğu normal ve munzam ödemeler toplamı aşağıdaki tabloda görüleceği gibi Devletin diğer sektörlerindeki ödemelerin çok üstüne çıkmıştır. Aşağıdaki ücret ödemeleri ortalamasında deniz personeline çımacıdan kaptana, kara personeline odacıdan Genel Müdüre kadar bütün personel dahildir.

*[Handwritten signature]*

./.



	Yıllık ödeme	Personel sayısı (Ortalama)	Yıllık gelir (Brüt)	Aylık gelir (Brüt)
Deniz personeli	135.387.440 TL	2000	68.000 TL.	5.700 TL.
Kara personeli	28.150.000 TL	400	70.000 TL.	5.850 TL.

Munzam ödemeler sosyal yardımlarla birlikte kök ödemelerin iki mislidir. bilânço raporunun giderlerle ilgili mukayese tablolarında görüldüğü gibi 1972 de navlun hasılatı artmadığı halde 1972 yılı giderleri 1971 yılı giderlerinin 139.641.347,17 lira fazlası ile 635.960.778,56 liraya baliğ olmuştur. Halen Sendika yoluyla giderleri arttırıcı (hafta tatili) yeni tavizlerin alındığı istihbar edilmiştir.

Filoya yeni gemilerin iltihakı navlun gelirlerini arttırdığı buna mukabil her yıl yeni tavizlerle giderler başı boş bir şekilde yükseldiğine göre önümüzdeki yıllarda da 100 milyon lirayı geçen zararlara kendimizi alıştırmalıyız.

Raporun muhtelif bölümlerinde belirttiğimiz gibi D.B. Deniz Nakliyatı T.A.Ş. de Şirketin kazanç sağlaması bir yana zararların önlenmesi dahi Şirket Yönetim Kurulu çalışmalarıyla düzeltilebilecek bir düzeyden çıkmıştır. İçinde bulunan güç durumdan tek çıkış yolunu hissedarların durumun vehametini Bakanlıklar arası yüksek selâhiyetli bir komiteye aktararak çok acil ve zecri tedbirlerin alınmasına önayak olmalarında görüyoruz.

Devlet maliyesinin vergi mükelleflerinden büyük güçlüklerle topladığı gelirleri sırf Türk Bayrağının sık sık dış limanlarda dalgalandığını görmek ve Devletin denizlerdeki itibarını devam ettirmek gayesiyle cömertçe yeni gemi alımına tahsis etmekten çekinmeyen Hükümetin aynı zamanda bu gemilerin rantabl olarak işletilmesi ve mali olanakları mahdut olan milletin sırtına yeni bir yük olmaması için de elinden geleni yapacağı ve alınacak tedbirleri ertelemeden sür'atle uygulayacağı ümidindeyiz.

Bz

/.

II - UMUMİ HEY'ET KARARLARI GEREĞİNCE MURAKABE HEY'ETİ

TARAFINDAN AÇILMIŞ BULUNAN DAVALAR :

1. İstanbul Asliye 6. Hukuk Hakimliğinin 1967/588 sayılı dosyası tahtında Kayseri gemisinin 2/1963 sayılı seferi ile nakledilen küspelerin İsveç ve Danimarka limanları yerine Hamburg limanına tahliyesi ve aktarma suretiyle mevride sevki sebebiyle hasıl olan Şirket zararı 66.963.- TL.in Ali Şükrü Kavukçuoğlu, Ahmet Sarıdereli ve Muzafer Zaimoğlu'ndan müştereken ve müteselsilen tahsili zımında ikame edilen dava 14.3.1969 gün ve 1969/117 sayılı kararla Murakıpların Yönetim Kurulu Üyeleri dışında Şirket personeli aleyhine dava açılmayacakları gerekçesiyle reddedilmiş ve yapılan temyiz sonunda Yargıtay Ticaret Dairesinin 26.6.1970 gün E.69/2583 K.70/2785 sayılı ilâmı ile mahkeme kararını onamış ve yapılan tashihi karar talebimizle reddedilmiştir.

Şirket zararının kusurlu personelden tahsili için Murakıplarca açılan davanın aktif husumet ehliyeti noktasından reddi üzerine 24.5.1969 günü toplanan Fevkalâde Umumi Hey'etçe alınan kararı gereğince 25.10.1972 günlü Fevkalâde Umumi Hey'et kararına istinaden bu kerre yukarıda adı geçen şahıslar aleyhine Şirket zararı 66.963.- TL.in müştereken ve müteselsilen tahsili zımında İstanbul 8. İş Mahkemesinin 1973/222 sayılı dosyası tahtında dava ikame edilmiş olan duruşma günü 24.4.1973 günü saat 10.30 a muallaktır.

2. Mimar Sinan gemisinin 3/1961 sayılı Arkangel seferinde ödenen 667.822,20 TL.sı sürprimin ve 14.5.1963 tarihinde dava tarihine kadar 166.599,55 TL.sı tutarındaki kamuni faizinin tahsili zımında Eski Genel Müdür Muavini İsmail Akant ve Yılmaz Çetin aleyhlerine müştereken ve müteselsilen İstanbul 12. Asliye Hukuk Hakimliğinin 1968/346 sayılı dosyası tahtında açılan tazminat davası mahkemenin 31.12.1971 gün ve 1971/1119 sayılı kararı ile 1.9.1971 tarihinde yürürlüğe giren 1475 sayılı yasanın kapsamı içinde mütalâa edilerek görev yönünden reddedilmiş bulunmaktadır. Yapılan temyiz sonuna intizar olunmaktadır. /.

Diğer taraftan işbu davanın evvelce murakıplar hey'eti tarafından açılması ve bilâhare mahkemenin ara kararı ile Şirket hükmi şahsiyetini temsil edenlerce icazet verilme suretiyle devam ettirilmesi bakımından ileride aktif husumet yönünden temyiz bozulması ihtimaline binaen 29.4.1971 günlü Umumi Hey'et kararına uyularak zaman aşımı bakımından sürenin dolmuş bulunmasını bertaraf etmek bakımından davalılar aleyhine İstanbul 6. İcra Memurluğunun 1971/9906 sayılı dosyası tahtında 667.822,20 TL.in ve 14.5.1963 tarihinden itibaren kanuni faizinin tahsili zımında ödeme emri gönderilmiştir.

3. Eski İzmit Acentesi Mustafa Karagay'ın zimmetine geçirmiş bulunduğu 2.547.952,01 TL.sı tutarındaki Şirket zararına sebebiyet veren Yönetim Kurulu Başkan ve Üyelerinden Nazım Uzunhekim, Selahattin Tanç, Nazım Öztürk, Gıyasettin Tüney, Derviş Gılava, Mazhar Duruman, Hasan Şükrü Adal, Asım Bayrak, Halet Köken ve Zeyyat Parlar kanuni mirasçılarını adına İstanbul 3 no'lu Ticaret Mahkemesinin 1969/293 sayılı dosyasında müştereken ve müteselsilen ikame edilen rücu davasında deliller toplanmış ve bunun üzerine mahkemece kanun ve esas mukavelenin Yönetim Kurulu Üyeleri Nazım Uzunhekim, Selahattin Tanç, Nazım Öztürk, Asım Bayrak ve Zeyyat Parlar'a yüklediği vazifelerin kasten veya ihmali neticesi olarak yapılmaması halinin mevcut bulunup bulunmadığının ehli-vukuf lar marifetiyle dosya üzerinde tetkikat yaptırılarak tesbit ettirilmesine karar verilmiş olup tetkikat günü 13.3.1973 günü saat 14.00 e duruşma günü ise 16.3.1973 günü saat 14.00 e muallaktır.

4. Şirket parasını zimmetine geçiren eski İzmit Acentesine ayrıca 200.000.-TL. göndermek suretiyle Şirket zararına sebebiyet veren Yönetim Kurulu Başkan ve Üyelerinden Nazım Uzunhekim, Selahattin Tanç, Nazım Öztürk, Gıyasettin Tüney, Derviş Gılava, Mazhar Duruman, Hasan Şükrü Adal, Asım Bayrak, Halet Köken ve Zeyyat Parlar kanuni mirasçılarını aleyhine müştereken ve müteselsilen İstanbul Asliye 3. Ticaret

B

Şg

./.

Mahkemesinin 1969/294 sayılı dosyası tahtında ikame edilen davada deliller toplanmış ve mahkemece kanun ve esas mukavelelerin Yönetim Kurulu Üyeleri, Nazım Uzunhekim, Nazım Öztürk, Selahattin Tanç, Asım Bayrak, Zeyyat Parlar'a yüklediği vazifelerin kasten veya ihmal neticesi olarak yapılmaması halinin mevcut bulunup bulunmadığının ehli-vukuf lar marifetiyle dosya üzerinde tetkikat yaptırılarak tesbit ettirilmesine karar verilmiş olup tetkikat günü 13.3.1973 günü saat 14.00'e ve duruşma günü ise 16.3.1973 günü saat 14.00'e muallaktır.

5. Eski Gümrük Komisyoncusu Cahit Diren'in muhtelif Gümrük İdarelerinden Eski Genel Müdür Muavini ve Yönetim Kurulu Üyesi Muzaffer Taşkın ve Çetin Tufan Akkoç tarafından verilen vekâletnameye istinaden çekmiş olduğu depozitoları zimmetine geçirmesi suretiyle şirket zararının doğmasına ve artmasına sebebiyet verildiği nedeniyle 2.5.1972 günlü Umumi Hey'et kararı gereğince Muzaffer Taşkın hakkında gerekli işlemin yapılması karar altına alındığından Gümrük Komisyoncusu Cahit Diren'in zimmetinde kalan bakiye borçları 637.022,29 TL.lık zararın ve dava tarihi itibarıyla 233.090,59 TL. faiz ki cem'an 870.112,88 TL.nin rücu en tahsili zımında İstanbul 4 no lu Asliye Ticaret Mahkemesinin 1972/450 sayılı dosyası tahtında açılan dava henüz tahkikat safhasında olup, 10.4.1973 gününe muallaktır.

6. Yukarıdaki konu ile ilgili olarak 25.10.1972 günlü Fevkalâde Umumi Hey'et tarafından alınan karar gereğince Muzaffer Taşkın hakkında tazminat davasından ayrı olarak ceza davası da açılması hususunda karar verilmiş bulunduğundan 27.12.1972 tarihinde Kadıköy C. Savcılığına 1972/6026 hazırlık numarası ile ihbarda bulunulmuş ve tahkikat sonucu Muzaffer Taşkın'ın Cahit Diren'in hizmet sebebiyle emniyeti suiistimal suçunun iştirakçisi olduğu iddiası ile hakkında Kadıköy Asliye Ceza Hakimliğinin 1971/767 sayılı dosyası ile tevhibi suretiyle dava açılmış bulunmaktadır. Ceza davasının duruşması 18.4.1973 günü saat 9.30'a muallak olup celse günü ayrıca müdahale dilekçesi verilerek davaya müdahil olarak kabul edilmemiz istenecektir.

M

Sg.

./.

7. 25.10.1972 tarihinde toplanan Fevkalâde Umumi Hey'etin almış olduğu 6 no.lu kararla Cahit Diren olayında gerek sulistimalin tesbitinden evvel gerekse sonra geçitli hizmet kusurları işlemiş olan Eski Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Başkanı Lütfü Hızlan ile Eski Yönetim Kurulu Üyelerinden Ziyat Ebüzziya ve Mazhar Duruman'a halihazır durumu itibariyle Şirket zararı olan 634.235,22 TL'nin kendilerinden müştereken ve müteselsilen tahsili zımında bu meblağın dava tarihi itibariyle 256.253,48 TL. faiz de olmak üzere cem'an 890.488.70 TL. hakkında İstanbul Asliye 5. Ticaret Mahkemesinin 1973/46 sayılı dosyası ile dava ikame edilmiş olup ilk duruşması 17.4.1973 günü saat 10.00'a muallaktır.

8. 25.10.1972 tarihinde toplanan Fevkalâde Umumi Hey'ette alınan 6 no.lu kararla Tarık Aygen olayı dolayısıyla adı geçenin Şirket Teknik Müşavirliğine tayini ve Amerika'daki tedavi masrafı tutarı 179.310,78 TL.lık Şirket zararının eski Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Başkanı Lütfü Hızlan, eski Yönetim Kurulu Üyelerinden Muzaffer Taşkın, Muhittin Güven, Mazhar Duruman ve Hamdi Ayrıl'dan müştereken ve müteselsilen rücuen tahsili zımında dava tarihi itibariyle 26.896.- TL. faiz de olmak üzere cem'an 206.206,78 TL. için İstanbul Asliye 5. Ticaret Mahkemesinin 1973/47 sayılı dosyası ile dava ikame edilmiş olup mahkemenin tayin edeceği duruşma gününe intizar olunmaktadır.

9. 25.10.1972 günlü Fevkalâde Umumi Hey'et kararı gereğince Cahit Diren olayı ile ilgili olarak Şirket'in eski Genel Müdürü Necmi Akyıldız'ın yolsuzluğunun ortaya çıkmasından evvelki ihmalî fiillere adı karıştığı, saniyen suçun tekevvününe mesnet olan vekâletnamenin verilişi sırasında hazır bulunduğu bazı ifadelerden anlaşıldığı cihetle, adı geçen hakkındaki deliller değerlendirilerek Necmi Akyıldız hakkında da dava açılması ve gerekli işlemlere tevessül edilmesi için Şirket Yönetim Kuruluna ve Şirket Murakabe Hey'etine yetki ve talimat verilmesi hakkındaki karar gözönünde tutularak, Şirket Yönetim Kurulu

*Mj*

*29*

*/.*

- 14 -

ile birlikte işbirliği yapılmış ve adı geçenin hadise ile ilişkisinin bulunup bulunmadığı ve varsa hakkında rücu davası açılmasına ~~yeter~~ yeter hukuki sebep ve delillerin tesbiti zımında Genel Müdürlükçe kendisine vaki 7/2/1973 gün ve 149 sayılı yazıya, adı geçenin hasta bulunması ve hali hazır durumu itibariyle Eskişehir'de hastahane de oluşu nedeniyle bugüne kadar herhangi bir cevap alınmadığı ve tekiden 8/3/1972 gün ve Hukuk Baş Müşavirliği 317/3479 sayılı Genel Müdürlük yazularıyla cevabın sür'atlendirilmesinin istendiği Murakabe Hey'etine bildirilmiştir.

Kendisine vaki suallerin müspet veya menfi bir şekilde cevaplandırılması halinde hadise ile ilgili raporlar da gözönünde tutularak Yönetim Kuruluy le birlikte değerlendirilecek ve gereğine göre hareket edilecektir.


Şirketin 1972 yılı bilânço ve kâr-zarar hesapları tarafımızdan tetkik edilmiş ve defter kayıtlarına uygun olduğu görülmüştür.

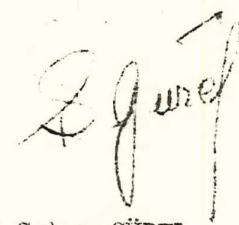
Keyfiyeti bilgilerinize sunar, bilânço ve kâr-zarar hesaplarının kabul ve tasdikini yüksek kararlarınıza arz ederiz.

Saygılarımızla,

D.B. DENİZ NAKLİYATI T.A.Ş.

MURAKABE HEYETİ

  
Haluk Tugrul BORA

  
Şahap GÜREL