

سپا ستره عا نه مقبوله

مهم دیگر مقبوله و اقدین مقبوله

039-201

LONDON
11 IX 62
W.C.1.

* POST PAID *
= 0/3
GREAT BRITAIN
AA 248

O. S. Gökyay, Esq.,

P.K. 91

Kadiköy,

Istanbul.

استاد و ده کی استاد ارغی
دسته کرد به نالک دینده
قدیندر استند
نقصه استاد ارغی
13. IX. 1962

089-201

SCHOOL OF ORIENTAL AND AFRICAN STUDIES,
UNIVERSITY OF LONDON, W.C.I.

SCHOOL OF ORIENTAL AND AFRICAN STUDIES
UNIVERSITY OF LONDON, W.C.1.

Director :
Professor C. H. PHILIPS, M.A., Ph.D.
Secretary :
Lieut.-Col. H. MOYSE-BARTLETT, M.B.E., M.A., Ph.D.

Telegrams : SOASUL, PHONE, LONDON
Telephone : LANGHAM 9021 / 8

HMB/PN

11th September, 1962.

Dear Gökyay,

Thank you for your letter of 6th September, 1962.
Enclosed are four copies of the certificate which
you require. I hope they will be satisfactory for
your purpose. I understand that Mr. Gatehouse
is getting in touch with you regarding the return
fares of your wife and yourself.

Yours sincerely,

H. Moise - Bartlett

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No DŞG-201/2

O. S. Gökyay, Esq.,
P.K. 91-
Kadıköy,
Istanbul,

SCHOOL OF ORIENTAL AND AFRICAN STUDIES

UNIVERSITY OF LONDON W.C.1

SOASUL, PHONE, LONDON

LANGHAM 9021

11th September, 1962.

This is to certify that during his employment at this School as Lecturer in Turkish for the period 1 October, 1959 to 30 September, 1962, Mr. Orhan Şaik Gökyay was paid a net total of £4,556 in respect of his salary.

H. Payne - Bant N.

Secretary.

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/2

MARİFET VE İLİM
Diy. Münevverler Cem. Müdürlüğü

Şube :
Sayı : 1470



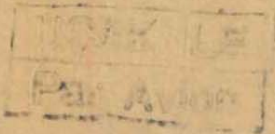
059-201

8-V-1961

Mr. Orhan Sait Gökyay

School of Oriental and
African Studies

University of London
England - London ^{W.C.1}



T. C.
MAARİF VEKÂLETİ
Dış Münasebetler Umum Müdürlüğü

Şube:
Sayı 203.1 / 1470

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No OŞG-201/3

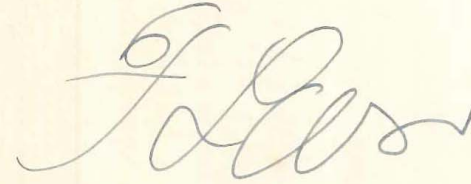
Ankara; 5 / 2 / 1961

Özet :

Orhan Şaik Gökyay

Londra Üniversitesindeki göreve müddetinizle ilgili 27 Mart 1961 tarihli mektubunuz işleme konulmuş olup sonucunun ayrıca yazılacağına bilgi edinilmesini rica ederim.

Millî Eğitim Bakanı



İlişigi : ~~~

TE.GB. 4 Mayıs 1961

T. C.
MAARİF VEKÂLETİ

Dış Münasebetler Umum Müdürlüğü

Şube : _____

Sayı : 2182



059-201



Mr. Orhan Saik Gökyay

Schools of Oriental and
African Studies

University of London,
England W.C.1



T. C.
MAARİF VEKÂLETİ
Dış Münasebetler Umum Müdürlüğü
Şube:
Sayı: 203.I.

2181

Ankara; 23/ HAZİRAN 1961

Özet :

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/4

Orhan Şaik Gökyay

5 Mayıs 1961 tarih ve 203.1/1470 sayılı yazımıza
ektir.

Londra Üniversitesindeki görevinizin 12 Eylül 1962
tarihine kadar uzatılması uygun görülmüş ve Bakanlar Kurulun-
dan 10 Haziran 1961 tarih ve 5/1317 sayılı kararname istihsal
edilmiş ve bu suretle formalite tamamlanmış bulunmaktadır.

Pasaport müddetinizin 12 Eylül 1962 tarihine ka-
dar uzatılması Dışişleri Bakanlığına yazılmıştır.

Çalışmalarınızın başarılı olmasını dilerim.

Millî Eğitim Bakanı a

İlişigi: ~~~~~

TE.GB. 21 Haziran 1961

T. C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
EDEBİYAT FAKÜLTESİ
İslâm araştırmaları Enstitüsü

Sayı: 617

Kütüphanesi Arşivi

No 089-201

Reki Velidi



Lectures for Turkish
İSTANBUL

Mr Orhan Shaik Göçgüç

*School of Oriental and
African Studies
University of London*

LONDON W.2.C



Neakla

11. IX. 1961 England



T. C.
LONDRA BAŞKONSOLOSLUĞU

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/6

CONSULATE GENERAL FOR THE REPUBLIC OF TURKEY
46, RUTLAND GATE, LONDON, S.W.7
TEL.: KENSINGTON 0860

T E R C Ü M E

Dosya ve No:
Konu:

LONDRA

SCHOOL OF ORIENTAL AND AFRICAN STUDIES
University of London W.C.1

11 Eylül 1962

Bay ORHAN ŞAİK GÖKYAY'a 1 Ekim 1959 dan 30 Eylül 1962 tarihine kadar Okulumuzda Öğretim Görevlisi olarak çalıştığı müddet zarfında net olarak cem'an £4.556 ücret ödenmiş bulunduğuna tasdik olunur.

İmza
H. Moyse-Bartelett
Sekreter

Yukarıdaki tercümenin Başkonsolosluğa ibraz edilen İngilizce aslının aynı bulunduğu tasdik olunur.

Londra, 18 Eylül 1962
Başkonsolos

Umumi No. : 16101
Hususi No. : 1158
Tarife bendi : 3/9
Harci : 3T.L=2/6d



SCHOOL OF ORIENTAL AND AFRICAN STUDIES

UNIVERSITY OF LONDON W.C.1

SOASUL, PHONE, LONDON

LANGHAM 9021

11th September, 1962.

This is to certify that during his employment at this School as Lecturer in Turkish for the period 1 October, 1959 to 30 September, 1962, Mr. Orhan Şaik Ökyay was paid a net total of £4,556 in respect of his salary.

R. D. ...

Secretary.

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/6

NATIONAL GEOGRAPHIC MAGAZINE
(ISSN 0027-9358)
WASHINGTON, DC., U.S.A. 20036



SECOND-CLASS POSTAGE PAID
AT WASHINGTON, D.C.
AND AT ADDITIONAL MAILING OFFICES

Moving?

PLEASE PRINT YOUR NEW ADDRESS BELOW:

ADDRESS

CITY

STATE/DISTRICT

POSTAL CODE

COUNTRY

CLIP THIS FORM AND THE ADDRESS LABEL →

SEND TO: NATIONAL GEOGRAPHIC SOCIETY
POST OFFICE BOX 2174
WASHINGTON, DC 20013

(PLEASE ALLOW EIGHT WEEKS ADVANCE NOTICE)

Sicil işleri
ile ilgili bilgiler

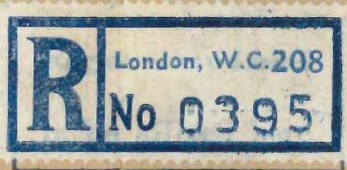
5545150G0KYZZZ130Z4 6

MR ORHAN SAIK GOKYAY
DR FAZIL GOKCEORENSOK 13
GOZTEPE ISTANBUL TURKEY

TDV ISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201

Printed Matter—Second Class

On Her Majesty's Service



The Secretary,
School of Oriental and
African Studies
University of London
W.C.1.

TDV/ISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201

Home Office.

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/7

R E P U B L I C O F T U R K E Y
U N I V E R S I T Y O F I S T A N B U L

Diploma No.: 118
(University Seal)

(Photograph of Holder)
(Seal of the Faculty)

D E G R E E C E R T I F I C A T E O F B A C H E L O R O F A R T S

Hüseyin Vehbi Şaik

born in Inebolu, the son of Mr. Mehmet Cevdet, having attended and completed, in compliance with the regulations, the course of study in the Literature Section of the Faculty of Arts at the University of Istanbul, and having, before an appointed Board of Examiners, passed the examinations in the prescribed subjects of the History of Turkish Literature, the History of Arabic Literature and Textual Commentary in the Turkish Language, is entitled at the Session 1929-30 to the Degree of Bachelor of Arts which has been duly conferred upon him. 15th October, 1930.

Minister of Education University Registrar Dean of the Faculty
(Signed) Esat (Signed) A.Muammer (Signed) A.Muzaffer

REPUBLIC OF TURKEY

UNIVERSITY OF ISTANBUL

This is to certify that the document overleaf is a true translation of the original in the Turkish language.

N. No: 13017
No: 300
Yazma: 42
Mühür: 50 kuz. 1/4
Tarih: 22. 11. 91

Turkish Consul General.

(seal and signature).

This is to certify that this is a true copy of the original held in the files of the Consulate General.

N. No: 13019
No: 302
Yazma: 41
Mühür: 50 kuz. 1/4
Tarih: 22. 11. 91

Turkish Consul General.



p. p.
[Handwritten Signature]

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/8

REPUBLIC OF TURKEY
UNIVERSITY OF ISTANBUL

Diploma No.: 118
(University Seal)

(Photograph of Holder)
(Seal of the Faculty)

DEGREE CERTIFICATE OF BACHELOR OF ARTS

Hüseyin Vehbi Şaik

born in Inebolu, the son of Mr. Mehmet Cevdet, having attended and completed, in compliance with the regulations, the course of study in the Literature Section of the Faculty of Arts at the University of Istanbul, and having, before an appointed Board of Examiners, passed the examinations in the prescribed subjects of the History of Turkish Literature, the History of Arabic Literature and Textual Commentary in the Turkish Language, is entitled at the Session 1929-30 to the Degree of Bachelor of Arts which has been duly conferred upon him. 15th October, 1930.

Minister of Education University Registrar Dean of the Faculty
(Signed) Esat (Signed) A.Muammer (Signed) A.Muzaffer

REPUBLIC OF TURKEY
UNIVERSITY OF ISTANBUL

This is to certify that the document overleaf
is a true translation of the original in
the Turkish language.

No. 13017
300
42
50 kuz. 1/4
22. 11. 95

Turkish Consul General.

(seal and signature)

This is to certify that this is a true copy of
the original held in the files of the
Consulate General.

p.p. Turkish Consul General.

No. 13018
308
41
50 kuz. 1/4
22. 11. 95



[Handwritten signature]

Tel. Nos. :
Enquiries, HOLborn 0071 (5 lines)
Other, CHAncery 8811

Telegraphic Address: Alidep, London

Any communication on the
subject of this letter should
be addressed to :—

THE UNDER SECRETARY
OF STATE



VAL 1
HOME OFFICE,
ALIENS DEPARTMENT,
PRINCETON HOUSE,
271/7, HIGH HOLBORN,
LONDON, W.C.1

And the following number quoted :

987345

21ST June 1960

Your reference—

The Under Secretary of State is
directed to refer to the letter of 14th June 1960
and to say that consideration will be given
to an extension of M.O.S. Gökuyay
stay if he/~~she~~ will be good enough to obtain
an extension of the validity of his/~~her~~
from the Turkish
authorities.

His/~~Her~~ passport is enclosed
for this purpose and should be returned to
this Department as soon as it has been
revalidated.

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi

M 1081/57

No 058 - 201/9

On Her Majesty's Service



TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi

The Under Secretary of State, No 059-201

Home Office,

(Aliens Department),

271-7, High Holborn,

London, W.C.1

G87345 Gp8
HOME OFFICE

P O T V R D A
o prijavi boravišta-prijavi i odjavi prebivališta odnosno prijavi promjene stana
S C H E I N
Über die An-Abmeldung des Wohnortes bzw. Wohnungsänderung

| | |
|--|---|
| Prezime i ime Vor. und Zuname | GOKU AUS. DRMAXI |
| Vrsta i broj putne Isprave Art und Nummer des Reiseausweises | 063001 |
| Prijavio boravište-pre- bivalište, odjavio pre- bivalište u Aufenthalt angemeldet abgemeldet in: | IGKRO turističko prebivalište EHOS Hotel "TERME" Ilidža |
| Datum prijave Anmeldungsdatum 17.9.18 | Datum odjave Abmeldungsdatum |

(M. P.)

(potpis ovlaštenog lica)
(Unterschrift des zuständigen Beamten)

Izdavač: IGKRO »SVJETLOST« — OOUR Marketing
Poslovnica za izdavanje i prodaju tiskanica Sarajevo
Oznaka za narudžbu: 2/10
Izdanje: 24/78

TDVISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/10

İstanbul, 15. Eylül. 1960

Maarif Vekâleti Yüksek Makamına

Ankara

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/11

Özet: Maaşımın, 6273 sayılı kanunun gerektirdiği miktara yükseltilerek intibakımın yapılması ve arada geçen senelere ait tazminat tutarının verilmesi hakkında

26. Temmuz. 1959 tarihli bir dilekçe ile, Devlet Şurası'ndan istihsal ettiğim 21.XI.1959 tarih ve 2459/3139 sayılı ilâm gereğince, 6273 sayılı kanun un yürürlüğe girdiği tarihte, 70 lira maaşı 2 sene, 4 aydır almakta olduğum cihetle 1938 ve daha evvelki senelerde geçen hizmetimin üçte ikisinin 70 liraya ilâvesi suretiyle intibakımın yapılması icap ve iktiza ettiği halde, kadrosuzluk sebebiyle mezkûr ilâm hükmünün Maarif Vekâletince yerine getirilmemesi üzerine Büyük Millet Meclisine yaptığım müraعات neticesinde hakkımı tekit ve kanun mahiyeti iktisap eden bir karar almış bulunduğumu arz etmiş, 25. III. 1959 tarihli ve 1555 sayılı olan bu karar, şahsıma münhasır ve makale şamil olmak üzere yeni bir kadro alınarak Devlet Şurası'nın ilâmiyle tahassül etmiş bulunan muhkem kaziyenin halelden vikaye si gerektiği şeklinde tecelli etmiş olduğuna dayanarak icabının yerine getirilmesini dilemiştim. Bu dilekçeme 1. Ağustos. 1959 tarih ve 221.1(3)9/5300 sayılı yazı ile verilen cevapta, Devlet Şurası ilâmlarının infaz için geçmiş yıllara ait bir kadro hazırlanmakta olduğu ve durumunun o zaman nazari itibara alınacağı bildirilmiş bulunmaktadır. Aradan geçen uzun zamana rağmen tahassül eden bu hakkın henüz yerine getirilmemiş olması dolayısıyla, vaziyetimi bir defa da Milli İktisat hükümetinin Maarif Vekâleti makamına duyurmak mecburiyetinde kaldığımı ve gereğinin yapılmasına müsaadenizi saygılarımla dilerim.

Orhan Şaik Gökyay
Edebiyat Öğretmeni
Eğitim Enstitüsü
Çapa- İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

REİSLİĞİ
UMUMİ KÂTİP

Zatışleri ve Evrak Müdürlüğü

No.

İlişigi

508

2

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201



H. V. Saik Gökay

Çapa eğitim Enstitüsü eolebiyat
Öğretmeni

Çapa
İSTANBUL

T.C.
DEVLET ŞURASI
Beşinci daire
Esas No:957/2459
Karar No.957/3139

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/12

Davacı : H.V.Şaik Gökyay-İstanbul, Haydarpaşa lisesi kadrosundan Yüksek Öğretmen Okulu ve Çapa Eğitim Enstitüsü Edebiyat öğretmeni (İstanbul, Topkapı Oğuz han caddesi, Molla Şeref mahallesi yayla Apt.45/2)

Davalı: Maarif Vekâleti

Davanın Ö. : Davacı, 6273 sayılı kanunun neşri tarihinde 70 lira maaşta bulunduğu tamamen unutulmuş maaşının 60 liradan ayarlanmağa başlandığını ve 70 lirada geçen 2 yıl 3 ay 29 günün hesaba katılmadığını, bu hususun hukuk anlayışına tamamiyle aykırı olduğunu beyanla, 7 sene 10 ay 2 gün tutan 2/3 hizmetine karşılık aylığının 1.3.954 tarihinde 90 liraya yükseltilmesini, 1 sene 10 ay 2 gün artan kıdemine 70 lirada müktesep hakkı olan 2 yıl 3 ay 29 günün ilâvesiyle aynı tarihte maaşının 100 liraya çıkarılmasını ve bu maaşta 1 sene 2 ay 1 gün kıdemli sayılmasını ve arada geçen maaş farklarının tazmin edilmesini talep etmektedir.

Savunmanın Ö.: Kanuni süre içinde cevap verilmediğinden dosya 3546 sayılı kanunun 37 inci maddesine göre fiilen tekemmül etmiştir.

Kanun sözcüsünün D.: 6273 sayılı kanunun davacı hakkındaki tatbik şekli, 25.11.1955 günlü 5/119 sayılı içtihadı birleştirme kararı hükmüne uygun bulunmamasından davanın kabulü ile müesses muamelenin iptali gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ NAMINA

Hüküm veren Devlet Şurası Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

1938 tarihinden önce mesleke intisapla 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği tarihte 70 lira maaşı 2 sene 4 aydır almakta olan davacının, 938 ve daha evvelki senelerde sebkeken hizmetinin üçte ikisinin 70 liraya ilâvesi suretiyle intibakının yapılması icap ve iktiza ederken 60 lira üzerine ilavesi suretile maaşının yükseltilmesi ve 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği tarihte 70 lira maaşta kazanmış olduğu müddetin nazara alınması da hakkı müktesibin ihlali demek olup hilâfına bir sarahat bulunmadığından 6273 sayılı kanun muvacehesinde ve Devlet Şurası Dava Daireleri Umumi Heyetinin 25/11/955 gün ve 55/119 sayılı tevhibi içtihat kararı gereğince davacıya verilen yükselme derecesinin 70 lirada geçirdiği müddetten itibaren ve bu müddete ilâve suretiyle hesap edilmemesi kanunun maksat ve gayesine muhalif olduğu cihetle iptaline ve peşin alınan 250 kuruşun davacıya iadesiyle 1000 kuruş ilâm harcının davalıdan tahsiline 21/11/1957 tarihinde ittifakla karar verildi.

| | | | | |
|-------------|-------|--------|----------|------------|
| Reis | Aza | Aza | Aza | Aza |
| Rifat Göksu | M.Kip | C.Önen | M.N.Öğüt | Y.Kişioğlu |



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
UMUMİ KÂTIPLIĞI

Zatişleri ve Evrak Müdürlüğü

No. 508

No.

Eki 2

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 088 201/13

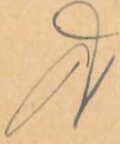
26 Ocak 1959

H.V.Şaik Gökay
Edebiyat öğretmeni
Çapa Eğitim Enstitüsü,

Çapa-İstanbul

Arzuhaliniz, ilişiklerinin Damga Kanununa göre pullanması gerektiğinden geri çevrilmiştir.

Saygılarımla.



Umumi Kâtip



T.C.
Maarif Vekâleti
Zatîşleri Müdürlüğü
Sayı: 233.0(35) 08953

Ankara, 26. Mart. 1957
Özet: Dileğinizin yerine
getirilimiyeceği Hk.

V. Şaik Gökyay
Çapa Eğitim Enstitüsü Edebiyat
Öğretmeni

İstanbul

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 039-201/14

20/Mart/1957 tarihli dilekçenize karşılıktır.
1938 yılında ve daha evvelki yıllarda geçen hizmetinizin üçte iki-
sini 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği 1/3/1954 tarihinde almakta oldu-
ğunuz 70 lira maaşta geçen müddete ilâve edilmek suretiyle maaşınızda yük-
seltme yapılmasına imkân görülemediği.
Bilgi edinmenizi rica ederim.

Maarif Vekili a.

imza

İE.İK.26/3/1957

İstanbul, 11. Ocak, 1958

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 029-201/15

Maarif Vekâleti Yüksek Makamına

Ankara

6273 sayılı kanun gereğince, 1938 yılından önce meslekte geçen hizmetlerim ve kıdemim göz önünde tutularak maaşımın 1. Mart, 1954 tarihinde 100 liraya çıkarılması, ve bu maaşta 1 sene, 2 ay, 1 gün kıdemli sayılmaklığım icap ettiğinden, terfi müddetim 1. Ocak, 1956 tarihinde dolmuş bulunacağı cihetle aynı tarihten itibaren aylığımın 125 liraya yükseltilmesini 20. Mart, 1957 tarihli dilekçemle arzetmiş bulunuyorum. Bu defa, bu hususta Devlet Şurasından aldığı ilâmın bir sureti ilişik olarak sunulmuştur. Gereğinin yapılmasına emir ve müsaadenizi saygılarımla arz ederim.

Şaik Gökyay
Çapa Eğitim Enstitüsünde görevli
Haydarpaşa lisesi Edebiyat öğretmeni

Çapa - İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ REİSLİĞİ

UMUMİ KÂTIPLIĞI

Zatışleri ve Evrak Müdürlüğü

30 Ocak 1959

—o—

Arzuhaliniz 30 Ocak 1959 tarih ve 4524 numara
ile Arzuhal Encümenine verilmiştir.

Saygılarımla.

Umumi Kâtip

F. Antet

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 029-201/16

T. B. M. M. REİSLİĞİ

UMUMİ KÂTİPLİĞİ

Zatışleri ve Evrak Müdürlüğü

No. 4524

— 0 —



Şaik Gökyay

Çapa Eğitim Enstitüsü
Edebiyat Öğretmeni

İst-Çapa

Çapa eğitim enstitüsünde
öğretmen oldum.

26. 12. 95

~~Şişli~~



Çapraz PTT makinesine

T. C.
DEVLET ŞURASI

..... inci Daire

5

Zarfı

Orhan
Haydarpaşa



Tebliğ zarfı

Gaik Fakıyay

Haydarpaşa *lisans* *şirket memur*

Orhan bul taşır.
İmzası

Taahhüt No

549

İadeli

Dosya No

A-2459

Genel evrak No

A-3139

Dikkat : İçindeki ilâm için muhatabından 300 kuruş damga pulu alınıp ilâmın altına yapıştırılacak ve usulen iptal olunduktan sonra tebliğ edilecek, alınmadığı takdirde imzası alınacak ve işbu zarf iade olunacaktır.



TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No: 059-201/17

11
740

221

- (1) این کتاب در اصل (2) سال دفاع و جنگ و در دوران پهلوی چاپ شده
- (3) عدد 90 آید و در اصل 90 و در نسخه چاپ شده 100 است
- (4) در نسخه چاپ شده 90 آید و در اصل 100 است
- (5) آید و در اصل 90 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

این کتاب در اصل در سال 1333 چاپ شده و در نسخه چاپ شده 1334 است

Adı, soyadı : Orhan Salik Gökçay
Memuriyeti : İngiltere Bölgesi Öğrenci Mifettigi
Tahsil derecesi : Yüksek
Aldığı ücret tutarı : Barem dahili 350 ... Barem harici
Doğum tarihi : 1918
Nüfusa kayıtlı olduğu yerin vilâyet ve kaza adı : İstanbul
Kurumun adı : Haris Vekâleti
Kurumun bağlı olduğu Saymanlık : Diğ Tediyeeler

Kurumun bulunduğu Vilâyet ve Kaza

Ait olduğu yıl : 1954

(Kurumlarca tanzim olunur.)

| | |
|---|------------------|
| Emeklilik steli No. (Sandık hesap No.) | |
| Emekli Keseneğine esas olan aylığı | 80 |
| Bu aylığı almaya başladığı tarih (gün ay, yıl) | 31 / 3 / 1954 |
| Emeklilikle ilgili gö- reve ilk girdiği ta- rih | ... / ... / 1950 |

IV — İlgili iştirakçilere verilir.

| AYLAR | KESENEK | | | Karsılıklar %5%25%100 Toplamı | Geçmiş hiz- metlere borçlanma | Tamamlayıcı kesenek | Tamamlayıcı kesenek Faizi | Fiili hiz- | | İtibari hiz- | | İnzibati para cezası | Y E K Ü N | | Düşüncelet |
|---------|--------------|---------------|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|---------------------------------|------------|----|--------------|----|----------------------------|-----------|--------|------------|
| | % 5 Aidat | % 25 Giris | % 100 Artis | | | | | Müddetli | | Müddetli | | | Y E K Ü N | | |
| | Lira K. | Lira K. | Lira K. | | | | | Gün | Ay | Gün | Ay | | Lira | K | |
| Ocak | | | | | | | | | | | | | | | |
| Şubat | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mart | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nisan | 23 75 | | 75 — | 98 75 | | | | | | | | | | 197 50 | Terfi |
| Mavis | 27 50 | | | 27 50 | | | | | | | | | | 55 — | |
| Haziran | 27 50 | | | 27 50 | | | | | | | | | | 55 — | |
| Temmuz | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ağustos | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eylül | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ekim | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kasım | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aralık | | | | | | | | | | | | | | | |
| Yekün | 78 75 | | 75 — | 153 75 | | | | | | | | | | 307 50 | |

Not: Adı geçen 1954 Haziran ayı içinde
Haris Mifettigine alınmıştır.

Yekün

İştirakçinin cinsiyeti : Erkek
(Erkek veya kadın olarak yazılır)

(*) Arkadaki izahatın 7. maddesine bak.

Fiili hizmet zammı tutarı TL.

İtibari hizmet zammı tutarı TL.

10

11

Yetkili İmza

ve
Mühür

- 1 — İşbu fişin doldurulması yıl sonu beklenilmeden her ay yapılacaktır. (5434 sayılı kanunun muaddel 17. maddesi)
- 2 — Yılın son ayına ait, Sandık varidatı Aralık ayında yatırılmamış olsa dahi, bu fişteki Aralık ayı sütununa işlenecektir.
- 3 — Bu fişin, (kesenek ve sair Sandık varidatına ait) yekûnları birer kalem halinde şahıs emeklilik fişi icmal bordrosuna aynen naklolunacaktır.
- 4 — İştirakçinin, kurum değiştirmesi halinde yeni kurumunca, işe başladığı tarihten sonraki müddete ait olmak üzere yeni bir fiş tanzim edilecek ve yıl sonunda Sandığa gönderilecektir. Eski kurumda çalıştığı müddete ait fişi ise eski kurumunca gönderilecektir. Ve fişin düşünceler hanesine hangi tarihte hangi kuruma gittiği veya hangi tarihte hangi kurumdan geldiği işaret edilecektir.
- 5 — Emeklilik Sicil Numarası hanesine iştirakçinin Sandıkça verilmiş olan Emeklilik Sicil Numarası (Sandık Hesap Numarası) yazılacaktır. Henüz Sandıkça numara verilmemiş olan İştirakçinin tasdikli Nüfus Hüviyet Cüzdanı örneği gönderilerek Sandıktan Emeklilik Sicil Numarası istenecektir. (Emeklilik Sicil Numarasının - Sandık Hesap Numarasının - bildirilmemiş olması bu fişin tanzim edilmemesini ve Sandığa gönderilmemesini icabettirmez.)
- 6 — İtibarı ve fiili hizmet zammı müddetine ait ay, gün sütunu her ay için hesap edilerek doldurulacaktır. Yıl sonlarında 34 ve 38 nci maddelere göre hesap olunacak meblâğlar 10 ve 11 numaralı satıra yazılacaktır. Nakillerde itibarı ve fiili hizmetlere ait ay, gün tahakkuk durumu iştirakçinin eski Kurumunca yeni Kurumuna bildirilecek, gerek ödeme ve gerekse tutarı olan meblâğların hesabı yeni Kurumunca yapılacaktır.
- 7 — Aylar kolonunun altına isabet eden yekûn hanesine, kaç aylık kesenek kesilmiş bulunuyorsa miktarı yazılacaktır. (3,5 veya 12 ay gibi)
- 8 — Emekliliğe esas aylık maaşlı memurlar hariç Barem Dışı ve uzmanlık yeri gibi memuriyetlerde alınan ücretlerden ayrı olacağından bunların emekli keseneğine esas aylıkları 5434 sayılı kanunun 15. maddesine göre hesap edilecek ve sütununa yazılacaktır.
- 9 — Emekli keseneğine esas teşkil edecek aylığın başlangıç tarihi; yukurdaki esasa göre bulunan aylık üzerinden kesenek kesilmeye başlanılan tarihtir.

Devlet Şurasına Müracaat Formül Listesi

- A.- Dilekçe iki nusha yazılacak
B.-Her iki dilekçeye vekâletten alınan cevap sureti eklenecektir. Dilekçe pullarının üzeri imzalanacak
C.-Dilekçenin birinci nushasına (280 krş.) harç pulu
D.-Birinci eke 50 Krş. Harç pulu ile 20 Krş. damga pulu yapıştırılacaktır.
E.-Dilekçenin ikinci nushasına 50 Krş. harç pulu
F.-İkinci eke (vekâlet cevabına) 50 Krş. harç pulu ile 20 Krş. damga pulu yapıştırılacaktır.

Bu pullar mal müdürlüğü veznesinden alınıp yapıştırıldıktan sonra pulların üzeri malmüdürü tarafından resmi mühürle mühürlenecektir.

Ayrıca 450 Krş. Posta pulu alınarak bir zarfın içine konularak birinci dilekçeye eklenecektir. Bu suretle tamamlanan evrak kaymakamlık vasıtasıyla Şuraya gönderilecektir.

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/20

Davacı: H.V.Şaik Gökyay, Yüksek Öğretmen Okulu ve Çapa Eğitim Enstitüsü Edebiyat Öğretmeni olup Haydarpaşa Lisesi kadrosunda bulunmaktadır.

Ev adresi: Yayla Apt., Oğuzhan Caddesi, 45/2
Molla Şeref Mahallesi,
Topkapı - İstanbul

Davalı: Maarif Vekâleti

Dava Mevzuu: İlkokul öğretmeni olarak 1338(1922) yılında vazifeye başladım. 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisi, çeşitli fasılalar çıktıktan sonra 7 sene, 10 ay, 2 gündür. 6273 sayılı kanunun neşri tarihinde 70 lira maaşımı 2 sene, 3 ay, 29 gündenberi almakta idim. Maaşımın bu kanun uyarınca ve yüksek Şuranız içtihat kararları gereğince ayarlanması hususunu Maarif Vekâletinden istedim. Buna karşılık örneği ilişik yazısında (1938 yılında ve daha evvelki yıllarda geçen hizmetinizin üçte ikisininin 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği 1/3/1954 tarihinde almakta olduğunuz 70 lira maaşta geçen müddete ilâve edilmek suretiyle maaşınızda yükseltme yapılmasına imkân görülememiştir) denilmektedir.

6273 sayılı kanunda müktesep hakların tanınmıyacağına dair hiç bir kayıt bulunmadığı ve bu husus yüksek Şuranızın içtihat kararında da tevarüz ettirildiği halde Maarif Vekâletinin müktesep hakları ihlal eder mahiyetteki yazısı gereğince yapılan muâmele mağduriyetimimucip olmaktadır. Kanunun neşri tarihindeki 70 lira üzerine 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisi olan 7 sene, 10 ay, 2 günden üç yılı ile aylığımın 1/3/1954 tarihinde 90 liraya yükseltilmesi ve bu maaşla 1 yıl, 10 ay kıdemli sayılmaklığım, ayrıca 70 lirada kazandığım 2 sene, 3 ay, 29 gün müktesep hakkımla birlikte 90 lira maaştaki müddetimi de aynı tarihte doldurmuş bulunacağımın 1/3/1954 tarihinde 100 liraya terfiimin sağlanması ve bu tarihte 1 sene, 2 ay, 1 gün kıdemli sayılmaklığım talebinden ibarettir.

Müdafaam: Davanın mevzuunda kısmen açıklandığı şekilde Maarif Vekâleti 6273 sayılı kanuna göre müktesep haklarımı tanımamaktadır. Bu kanunda müktesep hakların tanınmıyacağına dair hiç bir iyma yoktur. 6273 sayılı kanunun neşri tarihinde 70 lira maaşta bulunduğum tamamen unutulmuş maaşımın 60 liradan ayarlanmağa başlanması ve 70 lirada geçen 2 sene, 3 ay, 29 günün hesaba katılmaması hukuk anlayışına tamamiyle aykırıdır. Yüksek Şuranız içtihat kararında da bu husus açıkça belirtilmiştir. Bu esasa göre 70 lira üzerine hesaplanacak ayarlama 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisi olan 7 sene, 10 ay, 2 günü 70 lirada geçirdiğim 2 sene, 3 ay, 29 günün ilâvesi suretiyle 10 sene, 2 ay, 1 gün üzerine yapılması icap etmektedir. Buna göre 1/3/1954 tarihinde maaşımın 100 liraya iblâğı ve aynı tarihte bu maaşta 1 sene, 2 ay, 1 gün kıdemli sayılmaklığım tabiidir. Davalı Maarif Vekâleti 6273 sayılı kanuna göre bu kanunun neşrinden sonra bir ay içinde gerekli kadroları almakla da vazifeli bulunduğundan, kadro mülâhazası dolayısıyla aylığımın artırılmaması gibi bir müdafaa da bulunması takdirinde de tamamiyle haksızdır.

Dileğim: Yukarıda arzettiğim şekilde hakkımın tanınması hususunda karar alınmasıdır.

Netice: 7 sene, 10 ay, 2 gün tutan üçte iki hizmetime karşılık aylığımın 1/3/1954 tarihinde 90 liraya yükseltilmesi; 1 sene, 10 ay, 2 gün artan kıdemime 70 lirada müktesep hakkım olan 2 yıl, 3 ay, 29 günün ilâvesiyle aynı tarihte maaşımın 100 liraya çıkarılması ve bu maaşta 1 sene, 2 ay, 1 gün kıdemli sayılmaklığımı ve arada geçen maaş farklarımla tazmin edilmesi yolunda karar ittihazı hususunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

547.
PRIVATE
ECONOMY
OPEN carefully.
RE-USE with Economy Label.

ON HER MAJESTY'S SERVICE



O. S. Gokyan, Esq.
P.K. 91,
Kadiköy,
Istanbul, Turkey.



SCHOOL OF ORIENTAL AND AFRICAN STUDIES
UNIVERSITY OF LONDON W.C.1.
SALARY ADVICE

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 058-201/22

| STAFF NUMBER | DATE | GROSS TAXABLE EMOLUMENTS | INCOME TAX CODE NO. | INCOME TAX | SUPERANNUATION | NATIONAL INSURANCE | NON-TAXABLE ADJUSTMENTS | NET PAYMENT |
|--------------|------------|--------------------------|---------------------|------------|----------------|--------------------|-------------------------|-------------|
| 547. | JUN 30 '60 | 14218.4 | 67. | 30.19.0- | | 1.19.8- | | 109.19.8● |

SCHOOL OF ORIENTAL AND AFRICAN STUDIES

UNIVERSITY OF LONDON W.C.1

SOASUL, PHONE, LONDON

LANGHAM 9021

HMB/JDF/4

TDVISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/23

1st July 1960

Dear Sir or Madam,

Salary Revision 1960

The Governing Body has approved the introduction with effect from 1st January 1960 of new academic salary scales authorised by the Court of the University as follows:-

| | |
|-----------------------|--|
| Professors | Within the range £2,600 to £3,600 |
| Readers | £1,675-£75-£1,975, and then, subject to review, by similar increments to £2,425. |
| Senior Lecturers | £1,875-£75-£2,175 |
| Lecturers (section A) | £1,625-£75-£1,850 |
| Lecturers (section B) | £1,050-£50-£1,400-£75-£1,550 |
| Assistant Lecturers | £800-£50-£950 |

There is no change in the London Allowance which will continue to be paid in addition to the above scales at the following rates:- Professors £100 p.a., Readers and Senior Lecturers £80 p.a., Lecturers and Assistant Lecturers £60 p.a.

The "permitted immediate salary increases" to be given with effect from 1st January 1960 are as follows:-


| | | |
|------------------------------------|---|-----|
| Professors | £ | 300 |
| Readers and Senior Lecturers: | | |
| Salary at 1/1/60 - Over £1,650 | | 275 |
| £1,650 and under | | 200 |
| Lecturers: | | |
| Salary at 1/1/60 - £1,350 and over | | 200 |
| Over £1,250 but under £1,350 | | 175 |
| £1,250 and under | | 150 |
| Assistant Lecturers | | 100 |

Incremental dates are not affected by the salary revision, and the appropriate increment under the new scales will be given on the next normal incremental date following 1st January, 1960.

In accordance with the above, your salary will be £1,775 p.a. from 1st January 1960, plus London Allowance of £60 p.a.

Payment of salaries at the new rates with retrospective effect to 1st January 1960 will be made at the end of July 1960.

Yours faithfully,


(H. Moyse-Bartlett)
Secretary

O.S. Gokyay, Esq.

MEMURUN

| | | | |
|--|---|--|-----|
| 1 - Adı ve soyadı | Hüseyin Vehbi Şaik Gökyay | 6223 | |
| 2 - Kadro ünvanı | Orta Dereceli Okul Öğretmeni | | |
| 3 - Kadro aylığı veya ücreti | 1500 | | |
| 4 - Fiilen aldığı aylık veya ücreti | 2000 | | |
| 5 - Emekliliğe esas olan aylık veya ücreti | 2000 | | |
| 6 - Fiilen yaptığı görev | İst.Haydarpaşa Lisesi Ede.Öğr.Olup 5439/2 S.K.göre aynı il Çapa Eğitim Enst.Ed. Öğr. olarak görevli | | |
| 7 - Öğrenim derecesi | Edebiyat Fakültesi | | |
| 8 - Hizmet içi eğitim durumu | 4489S.K.göre 3 yıl müddetle Londra Üniversitesi Türk dili ve Ed. Öğr.Görevlendirilmiştir. | | |
| 9 - Hizmet süresi | Yıl | Ay | Gün |
| | 36 | 6 | 18 |
| 10 - Kamu hizmetlerinde bulunduğu görevler | Maaş | İlkokul Öğretmeni 13.9.1922 - 22.12.1922 " " " " 20.1.1923 - 1.9.1924 Orta Der. Okul Öğr. 20.9.1924 - 1.11.1926 " " " " ve Md. 29.3.1931 - 28.8.1936 " " " Öğr. 23.9.1936 - 31.5.1941 Yük.Der.Ok.Öğr. 31.5.1941 - 13.11.1941 " " " " ve Md. 13.11.1941- 31.5.1944 Ort?Der.Ok. Öğr. 30.11.1946- 10.8. 1951 İngiltere B81.Öğrenci Müf. 10.8.951 - 30.9.1954 Yük.Der.Ok.Öğr. 30.9.1954 - 28.2.1966 | |
| 11 - Sicil durumu | Not : Askerliğimi (Yd.Sb.lık) görevi içinde yapmıştır. | | |

5434 sayılı kanunun geçici 14 üncü maddesi gereğince Fiili ve itibari hizmet müddetleri ile Fiili hizmet zamları 1/1/1950 den sonra geçecek hizmet müddetlerine eklenecek olanlar için geçici 19 uncu madde gereğince Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı adına yapılacak borçlanmaya ait Tahakkuk Müzekkeresi

| 214.429-C | | İ L G İ L İ N İ N | | | Devir | | | | | | |
|---|---------------|--|---------------------------------------|--|--|------------------|---------------|-----|------------|-------------------|--|
| Adı | Soyadı | Son memuriyet ünvanı | Sicilinde kayıtlı doğum tarih ve yeri | | | Emekli hesap No. | | | | | |
| | | | Hiçri | Miladi | Doğum yeri | | | | | | |
| Müseyin Vehbi Şaik | Öskay | Vekâlet 2.Sınıf Müfettişi olup İst. Hizmeti Esas. da görevli | - | 1318 | İnebolu Hatipbaşı | | | | | | |
| BORÇLANMAYA ESAS OLACAK MÜDDETİN HESABI | | | | | | | | | | | |
| Borçlanmaya esas olacak müddetin | | | | | Maaşlı açıklar | | Düşünceler | | | | |
| Başladığı tarih | Bittiği tarih | Yıl | Ay | Gün | Başladığı tarih | Bittiği tarih | Yıl | Ay | Gün | | |
| 13.Eyl.338 | Ga.Ara.1945 | 23 | 3 | 18 | 1.Haz.944 | Ga.Ara.945 | 1 | 7 | - | | |
| Takvim farkından dolayı tenzil | | | | | Maaşlı açıkların toplamı | | | | | | |
| Maaşlı ve maaşsız açıkların toplamı olup tenzil | | | | | Maaşsız açıklar | | | | | | |
| Fiili hizmet müddeti | | | | | Fiili hizmet zammı | | | | | | |
| İtibari hizmet müddeti | | | | | Her iki açığın toplamı | | | | | | |
| 6 aydan az veya çok kesirlerin tay veya iblağ | | | | | | | | | | | |
| Borçlanmaya esas olan müddet | | | | | | | | | | | |
| Borçlanma hesabı | | | | Fiili hizmet zammı | | | | | | | |
| Borçlanmaya esas olan aylığın | | Tutarının bir yıllığı | Yıllık toplamın % 15 şî | (4454 sayılı kanunun 50 inci maddesine göre) | | | | | | | |
| Ash Lira | Tutarın Lira | Lira | Lira | Başladığı tarih | Bittiği tarih | Yıl | Ay | Gün | Düşünceler | | |
| 50 | 140 | 1580 | 252 | | | | | | | | |
| Borçlanmaya esas olan müddet yıl | | 1/1/1946 daki aylık tutarının yıllık top.% 15 şî Lira | Borçlanacağı miktar Lira | İtibari hizmet müddeti | | | | | | | |
| 19 | x | 252 | = | 4788 | (Harp, Esaret, Seferberlik, Millî Mücadele, Muayyen mıntaka zamları ve Maaşlı açıklar ile Vekâlet emri | | | | | | |
| | | | | Başladığı tarih | | | Bittiği tarih | | | Düşünceler | |
| | | | | 13.Eyl.338 | | | 22.Ara.338 | | | M. Mücadele zammı | |
| | | | | 20.Oca.339 | | | 23.Ağu.339 | | | " " " | |
| | | | | 1.Haz.1944 | | | Ga.Ara.945 | | | Maaşlı açık maaş | |

Maarif Vekâleti

Umum Müdürlüğü

Yüksek makamına

1 7 29 Yekün.

Vekâletiniz..... Memurlarından ad ve durumu yukarıda yazılı olan, H.Vehbi Şaik Öskay'ın münasib evrakına ve kayıtlarına göre tesbit edilen fiili ve itibari hizmet müddetleriyle zamlarının karşılığı olarak tahakkuk ettirilen ve hesabı yukarıda gösterilen 4788 liranın 5434 sayılı kanunun geçici 20 inci maddesi esasları dairesinde Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığına ödenmesi için gereken muamelenin yapılması hususu yüksek tasviplerine arz olunur. 19 Haziran 1959

Muvafaktır.

İta Amiri

Zat İşleri Müdürü

4788 lira K. 2. Divanı Muhasebatça tetkik olunmuştur.

Yukarıda müfredatı yazılı lira kuruş 5434 sayılı kanunun geçici 20 inci maddesi gereğince Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı hesabına matlup kaydolunmuştur.

Hazine Muhasebe Müdürü

Muhasebe Md.

فاصله

29-3-931
1 11 926
28-4-4
28
19
15-6-4

31-12-938
113-7-922

18 3 16

فاصله

15 6 4

خدمت

3-9-11

2 6 7

4

اربعده این خدمت

2 10 7

این خدمت

6

50 را داننا این خدمت

2 10 1

صورت سند این خدمت

+ 29 3 2

1-2-4

1-3-954
30 11 951
29-3-2

3

1-2-1

1-3-954 ده صایبک
کله قدم

1-3-954
1 2 1
1-53

İcabında verilecek mesruhat mahalli

5434 sayılı kanunun geçici 19 uncu maddesine göre tahakkuk ettirilecek

paranın hesabına esas olacak

H İ Z M E T C E T V E L İ

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 989-201/27

M E M U R U N

| Memurun | | | | Sicilinde kayıtlı doğum tarihi | | | Emeklilik Hesap No. |
|-----------|------------------------|---------------|--------|--------------------------------|--------|-------------------------|---------------------|
| Sicil No. | Adı | Babasının adı | Soyadı | Hicri | Milâdi | Doğum yeri | |
| 6223 | Hüseyin Vehbi Şişli | Kehmet Cevdet | Gökçay | | 1318 | Fetihpaşa M. İnebelu | |

M Ü L Â H A Z A T

Hizmet cetveli tanziminde dikkat edilecek noktalar

- 1 — 1/1/1946 tarihinden evvel maaşlı vazifeden ayrılmış olupta 1/1/1950 tarihinde açıkta bulunanlar için bu cetvel tanzim olunmayacaktır.
- 2 — Memurun hizmeti mensup olduğu Vekâletçe müseccel ise hizmet cetveli behemal bu sicile göre Vekâlet Zatişleri Dairesinde tanzim olunacak ve müseccel olmayan memurların cetvelleri resmi kayıtlara veya evrakı müsbitelerine göre doldurulacaktır.
- 3 — Hizmetler müseccel olmayıpta cetvel evrakı müsbitelerine göre tanzim edilmiş ise evrakı müsbiteler cetveli tanzim eden makamca alınıp hifzolunacaktır. Memurun maaşlı olarak hizmete giriş tarihi her kaç yaşında olursa olsun hizmet cetveli yine hizmete ilk giriş tarihinden itibaren tanzim edilecektir.
- 4 — Cetvel tanziminde takvim tebeddülü hesabıyla yanlışlığa mahal kalmamak için aylar rakam veya remizle gösterilmeyerek isimle yazılacaktır.
- 5 — 1683 sayılı kanunun 11. 12 nci maddeleriyle 2071 sayılı kanuna temas eder bir vaziyet olursa taallük ettiği memuriyetin düşünceler hanesine açıkça yazılacaktır.
- 6 — Tayin bulunduğu derece maaşını herhangi bir sebebi kanuni ile alamayanların, cetvelde almakta oldukları maaş gösterilmekle beraber düşünceler hanesinde derece maaşları hakkında ayrıca mesruhat verilecektir.
- 7 — Memurun ilk defa maaşlı olarak hizmete girdiği tarihten 5434 sayılı kanunun yürürlüğe girdiği 1/1/1950 tarihine kadar maaşlı, ücretli her çeşit hizmetli ve herhangi suretle açıkta mazuliyet, kadro, vekâlet emri, memaliki meşgüle memuru maaşlı olarak geçen müddeti ve maaşsız açıkta geçen müddeti başlayış ve bitiş tarihleri ve maaşlı ise maaş miktarı, değilse maaşsız olduğu tasrih edilmek suretiyle cetvelde gösterilecektir.
- 8 — Her memuriyetin unvanı sicil ve evrakı müsbitede olduğu gibi ve kısaltılmıyarak yazılacaktır.
- 9 — Memuriyet ilçeden küçük yerlerde ise bu yerin olduğu ilçeler için de olarak işaret olunacaktır.
- 10 — Her memuriyetten ayrılış sebebi cetveldeki yerine açıkça yazılacaktır.
- 11 — İşten menedilerek muhakeme altına alınmış olanların bu durumları ve muhakeme neticesi açıkça belirtilecektir.
- 12 — Borçlanma suretiyle eklenecek müddetlerin hangi kanunun hangi maddesine göre borçlandığı işaret olunacaktır.
- 13 — Bir cetvele sığmayan vukuat için ikinci cetvele yazılmış ise keyfiyet birinci sayfeye işaret olarak imza ve mühürle tasdik edilecek ve ikinci nüshaya memurun isim ve son memuriyeti birincide olduğu gibi yazıldıktan sonra bunun ikinci sahife olduğu işaret edilecektir.

| Vazifesi | Aylığı | | Vazifeye başladığı Tarih | Vazifeden ayrıldığı Tarih | Hizmet | | |
|--|--------|-------|--------------------------|---------------------------|--------|----|-----|
| | Maas | Ücret | | | Sene | Ay | Gün |
| Giresun Pirazis Nahiyesi İptidai Mek.2 inci Muallimi | 700 | | 15/Eyl/338 | 22/Aral/338 | | | |
| Açık:----- | | | 22/Aral/338 | 10/Ocak/339 | | | |
| Samsun İstiklâl Ticaret Mek.Mu. | 700 | | 20/Ocak/339 | 1/Eyl/340 | | | |
| Açık:----- | | | 1/Eyl/340 | 19/Eylul/340 | | | |
| Malkeşir Hacıilbey İlk Mek. Muallimi | 1000 | | 20/Eylul/340 | 26/Şubat/926 | | | |
| " " " | 1200 | | 1/Mart/926 | 31/Ağs/926 | | | |
| " " " | 1500 | | 1/Eylul/926 | 1/Kasım/926 | | | |
| Açık:----- | | | 2/Kasım/926 | 28/Mart/931 | | | |
| Kastamonu Edebiyat Muallimi | 2500 | | 29/Mart/931 | 23/Eylul/931 | | | |
| Malatya Orta Mek.Türkçe " | 2500 | | 10/Ekim/931 | 6/Mayıs/933 | | | |
| Malme İdesei Edebiyat " | 2500 | | 14/Mayıs/933 | 31/Ağs/933 | | | |
| " Erkek Muallim Mek. " | 2500 | | 1/Eylul/933 | 31/Ekim/933 | | | |
| " " " " | 3000 | | 1/Kasım/933 | 24/Eylul/934 | | | |
| Ankara Erkek İdesei " | 3000 | | 30/Eylul/934 | 20/Ağs/936 | | | |
| " " " " | 3500 | | 21/Ağs/936 | 28/Ağs/936 | | | |
| Açık:----- | | | 29/Ağs/936 | 22/Eyl/936 | | | |
| Erzurum " " " | 3000 | | 23/Eyl/936 | 23/Mart/937 | | | |
| Bursa " " " | 3500 | | 1/Nisan/937 | 17/Haz/939 | | | |
| Ankara Muziki Öğretmen Okulu Edebiyat Öğ. | 3500 | | 21/Haz/939 | 29/Mayıs/940 | | | |
| " " " " | 4000 | | 29/Mayıs/940 | 30/Mayıs/940 | | | |
| " Erkek İdesei " | 4000 | | 31/Mayıs/940 | 31/Mayıs/941 | | | |
| " Devlet Konservatuvarı " | 4000 | | 31/Mayıs/941 | 30/Mayıs/941 | | | |
| " " " " | 5000 | | 31/Mayıs/943 | 31/Mayıs/944 | | | |
| Açık:----- Maaşı | 5000 | | 1/Haz/944 | 30/Kasım/946 | | | |
| İstanbul Galatasaray " " | 5000 | | 30/Kasım/946 | 29/Kasım/948 | | | |
| " " " " | 6000 | | 29/Kasım/948 | 10/Ağs/951 | | | |
| Milli Eğ.Bak.2 sınıf Müfettişi | 6000 | | 10/Ağs/951 | 30/Kasım/951 | | | |
| " " " " | 7000 | | 30/Kasım/951 | 1/Mart/954 | | | |
| " " " " | 9000 | | 1/Mart/954 | 3/Tem/957 | | | |
| 5339 ile ist.Eğit.Mns.görevli | 10000 | | 3/Tem/957 | | | | |

İşbu hizmet cetvelinin Sicil kaydına uygun olduğu tasdik olunur.

5 6/ 8



50.0A.

D Ü Ş Ü N C E L E R

Vazifesinden ayrılmasının sebebi

Bedrisatı İptidaiye meclisi kararıyla vazifesine son verilmiştir.

İstifa

Zam

"

Hüksek tahsil için istifa

Nakil

"

"

Zam

Nakil

Zam

Nakil

"

"

Zam

Nakil

Zam

"

"

(6273 S.K. ve Devlet Şurası İctihadına göre 1.3.954 ten 90 liraya çıkarılmış ve bu maaşta 1 yıl 2 ay kıdemli sayılmıştır.

Cetveli tanzim eden memurun unvanı memuriyeti ve imzası

Kalem Amiri
Tahsis Şefi

[Signature]

YAYLA MAKAMALARI
Çapa Eğitim Enstitüsü



Edebiyat Muallimi

Orhan Saik Kökyay

Şehrinin Çapa

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
Nn 059-201

Dr. A. ZEKİ VELİDİ TOGAN

Turgutreis sokağı No. 21

Küçükyalı - İstanbul

22.XI.1958

TDV ISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/29

Pek muhterem Başvekil Bey,

Büyük Millet Meclisi azasından Mersin milletvekili Yakup Karabulut'un menî muhakeme veya beraat kararı almış memurların açıkta kaldıkları müddetlerin memuriyetten sayılmasına ve bu muhakemeler yüzünden terfi edemiyenlerin terfiini temin etmek üzere 788. kanunun 49. maddesinde değişiklik yapılması hususunda Büyük Millet Meclisine bir teklif verdiğini gazetelerde okuduk. Fakat bu kanun teklifi ancak Demokrat Parti iş başına geldiği 14.5.1950 tarihinden sonraki hallere ait imiş. Bu münasebetle arz ederim.

Siz bu devletin büyükleri en son zamanlara kadar nutuklarından birçoğunda vaktiyle İsmet Paşa'nın Sovyetlerin hatırı için türkçülere karşı "Turancılık" davası açtığını ve tabutlukları sikretmekle bu dava ile memleketin fikir adamlarına milliyetçilere karşı gösterilen gaddarane muameleler dolayısıyla o zaman duyduğunuz acıma hislerini hala kalbinizde yaşatmakta olduğunuzu izhar ettiniz. 1951 yılında İstanbul'da toplanan Boynelmillel Müsteşirler Kongresi hazırlıkları ile meşgul olarak Kırklareli milletvekili İsmail Hakkı Akyüz ile birlikte zati alinizi ziyaret ettiğinizde "bu memlekete gelip çok kıymetli ilmi faaliyette bulunduğunuz halde en çok gadre uğrayan da siz oldunuz, biz Demokrat hükümet bunu tamir edeceğiz, haklarınızı alacaksınız" demiştiniz. Ben hala buna muntazirim. Millet vekili Yakup Karabulut Beyin kanun teklifine 1944 senesinde Turancılık davası dolayısıyla gadre uğrayıp beraat edenlerin açıkta kaldıkları müddetlerinin memuriyetten sayılması ve kayıp ettikleri terfilerinin temini hususunu ilave eylemenizi hak ve hakkaniyet namına rica ederim.

Uydurma Turancılık davasının sona ermesinden 11 sene geçtiği halde bunun acılarını zati aliniz gibi milletimiz de asla unutmamıştır. Bu tedbirler neticesinde ben 3 defa terfiimden mahrum kaldığım gibi o tarihten bu yana yalnız akrabam değil hatta bazı talebelelerinden dahi eksik maaş almaktayım, tekaddüsinim gelince tekaddü maaşı alıp alamıyacağım dahi hala meşkkük bulunmaktadır. Allah korusun iki sene sonra gelecek olan tekaddü haddine ermeden evvel memuriyetinden ayrılacak olursam hiçbir türlü tekaddüye alamıyacağım gibi daha küçük ve tahsil yaşında olan çocuklarım da her türlü hayat kaynaklarından mahrum kalacaklardır. 1910 senesindenberi Türk tarihi

hocası sıfatıyla meşgul oldum ve ilmi mesaimin 40 senelik jübilesi 1950 de yapıldı.1960 yılında bu inşallah 50 seneyi bulacaktır.Fakat Türkiye dışında işgal ettiğim profesörlük vazifelerimin Türkiye'deki memuriyet müddetine ithal edilememesi Turancılık davası yüzünden bu hizmet müddetlerim 25 seneyi dahi bulmаса benim için çok yazık olacaktır.

Bugün demokrasinin avukatlığına yapmakta olduğunu iddia eden İsmet Paşa Cumhuriyetliği zamanında adalet müesseseleri üzerinde o kadar müessir idi ki beraatten sonra 1948 yılında hakkımı isteyüp Danıştaya müracaat ettiğimde bu yüksek adalet müessesesinin azaları müteaddit dostlarıma haklı davamı kazanmamanın kat'i olduğunu söyledikleri halde son dakikada beni 1944 te Vekalet emrine alırken bunun bana hiçbir suretle teblig edilmediğini ve Maarif Vekili Hasan Ali Yücel'in hakkımdaki kasdi tedbirlerini hiçe sayarak takibatın kanuni yollarla yapıldığını ileri sürerek istediklerini redettiler. Tekmil Türk tarihinde mislini görmediğim fakat kendi sırtında duyduğum bu haksızlık bende en deruni ve unutulmas acı hisler barakmıştır.Şayet millet vekili Yakup Karabulut' Beyin teklifine Turancılık davası dolayısıyla mutasarrir olanların ithali mümkün oluyorsa şahsına dair bir kanun çıkarılarak haklarımın verilmesini rica eder bilvesiyle derin saygılarımı sunarım.

Istanbul Üniversitesi Umumi Türk Tarihi
kürsüsü başkanı ve İslam Tetkikleri
Enstitüsü Müdürü

Ord.Prof.Zeki Velidi Togan

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/29

Bu mektubun birer kopyası bazı tanıdığım mebus arkadaşlarıma da gönderilmiştir.

Adres:Turgutreis sok.21
Küçükyalı-Istanbul

MİLLETVEKİLLERİNE VERİLMEK ÜZERE BASILMIŞTIR VE EL YAZISI HAKKINI HAİZDİR.

Büyük Millet Meclisine sunulmak için Başkanlık Makamına

Geçen rejim, komünistlikle mücadele eden milliyetçileri takibinde beni de 17 ay 10 gün hapis-
te tutmuş, iki defa askerî mahkemelerde süründürmüş, 4 sene 8 ay Üniversitedeki ilmi mesaimden
ve tedristen uzak tutmuştu. Bu rejim, işi mahkeme tetkikinden geçirmeğe hacet görmeden, tevkifim-
den ancak üç gün sonra 23189 sayı ve 18 Mayıs 1944 tarihiyle ve içişleri bakanı Hilmi Uran'ın im-
zasıyla İstanbul Sıkı Yönetim komutanlığına "gereğine göre amel edinmek, için gönderilen ve dava
dosyalarımızın ilk cildinin başına dava rehberi sıfatıyla eklenen bir komisyon raporunda bize karşı
tatbik olunacak nihâ'i ceza madelerini tesbit etmiş ve İsmet İnönü de 19 Mayıs 1944 nutkuyla hü-
kümlerini önden vermiş olduğu gibi, bizzat bana karşı tatbik edeceği sindirme usulünü ve idarî ce-
zayı da mahkemeleri beklemeden önceden kestirmişti. O da: bana ve aileme karşı maddî tazyik ya-
parak ezmekti. Şöyle ki, tevkif olunanlardan bazılarına (meselâ Dr. Hasan Ferid Cansevère) maaş-
larını muntazam verdikleri, diğerlerine (Hüseyin Namık Orkun, Necdet Sancar, Orhan Şayık v.s. ye)
Vekâlet emrine alarak Vekâlet emri maaşlarını yine muntazaman verdikleri halde, yalnız bana karşı
maaşlarımı birden kesmek yolunu tuttular, Vekâlet emrine aldıkları halde 2 sene vermeleri icabeden
bu maaşları ben hapiste iken vermeyip âilemi aç bıraktılar. Bu takibat neticesinde beni tevkifimden
bir ay sonra "yüksek tahsilli memurların bir def'aya mahsus olmak üzere terfii,ne dair çıkarılan
4598 numaralı kanundan, hakkım olduğu halde, istifadeden mahrum ettiler; bundan başka iki defa
normal terfîimden mahrum bıraktılar. Tevkifimden bir ay sonra, 1944 Haziranında, maaşları 90 lira-
ya çıkan diğer arkadaşlarım gibi benim bugünkü maaşım da 1950 Haziranında 125 lira olmak ic-
abederdi. Şimdi bu maaşım ancak 90 liraya münhasır kalmaktadır.

Bu hususları belirterek 9 Nisan 1948 tarihiyle Danıştaya müracaat etmiştim, fakat Danıştay, 13
Temmuz 1949 tarihli ve 49/2108 sayılı kararıyla, beni takip ettiren ve bana senelerce bu kadar ezi-
yet çektiren İsmet İnönü ve Hasan Ali rejimini haklı göstererek dâvamı reddetti. Danıştay'ın bizzat
murafaasında bulunduğum 13 Temmuz oturumunda alınan ve bana ancak 32 gün sonra (15 ağus-
tosta) tebliğ olunan bu kararı adâlet mekanizması üzerinde diktatör tazyikinin bariz bir misali oldu.
Bu kararla bana Türkiye adâletinin, Türk milleti adına söylediği en son sözü sıfatıyla şunlar bildi-
rilmişti: «Türk Ulusu adına hüküm veren Danıştay Beşinci dairesince işin gereği düşünüldü: Davacı
Bakanlık emrine 22. V. 1944 tarihinde alınmış bulunduğuna göre, gerek bu tasarrufun kanuniyetinin
ve gerek tevliht ettiği iddia edilen tazminat talebinin tetkiki Danıştay kanununun 32 nci maddesi ile
tayin) noktasından mümkün olamaz. Bakanlık emrindeki bir memurun hizmete tayini keyfiyeti tama-
men idarenin takdirine bağlı bir husus teşkil ettiğinden, profesörlüğe iade yolunda idarenin kaza
yolu ile icbarî kaza idare hukuku esaslarına göre tevcih olunamaz».

Diktatörlük rejiminin danıştaycılarını, kararlarını bu son fikrasiyle benim 17. 4. 1949 tarihiyle Da-
nıştaya ve 18. 5. 1949 tarihiyle Cumhurresi ile Başbakanı yazdığım yazılarda "Maarif vekili Hasan
Alinin, beni iki senedenberi beklemekte olan profesörlüğümü 18. 6. 1946 tarihli Üniversiteler muhta-
riyeti kanunu çıkmadan iki gün evvel (16. 6. 1946 da) Edebiyat Fakültesinden alarak kasten başka
bir fakülteye naklettirerek beni Üniversiteden kat'i olarak uzaklaştırmasından ve bunun ferdasında
(17. 6. 1946 da) komünistlik sanığı olan bir dostunu aynı Edebiyat Fakültesine getirmesinden, yani
Üniversiteler üzerindeki mutlak hakimiyetinin son safhası olmak üzere yaptığı bu haksızlıklardan
şikâyet eylememe cevap vermiş ve profesörlüğümün "tamamen Bakanın takdirine bağlı bir husus,
teşkil ettiğinden bahisle bu bakanı haklı göstermiş bulunmaktadırlar. Danıştayın bu kararıyla bana,
«22 Mayıs 1944 tarihinde Vekâlet emrine alınmanız hakkındaki emrin tebliğinden sonra geçen 90 gün
zarfında protesto etmemişsiniz» demesine karşı ben de «13 Temmuz oturumunda size bizzat anlattığım

edilen 90 günlük idarî dâva müddeti geçmiş bulunduğu cihetle müddet mürûru

vep eden Şikâyetim soruy bakımı yapış Kazım Alin Haziranlık yazında Ankara'ya gitti
İsmet İnönü ve meclisinin müdâriyeti hakkında mektup yazdım ve hususî talimatların bildirilmesini
beni vatana hıyanetli mektup yazdım ve hususî talimatların bildirilmesini
2 No. l Askerî Mahkemede muhakemem sırasında "hıyanet vesikaları" olarak tevkif yapıldı.
Bazılarının mahkemeye çıkıp hep aynı şekilde "hıyanet vesikaları" bulmuştu. Aynı şekilde
huzurunda okuduğu ve gazetelerde meclisinin bir önceki meclisinde tam olarak geçtiği
tef. iki gün idarî mahkemede yalnız benim şahsı hakkında değil, aynı zamanda "hıyanet" ve "hıyanet" ve
Tahr. Bana 48 ini bir bir sayarak yazdım 12 sayılı bir ek yazdım 9. 7. 1948 tarihinde Da-
niştay'a göndermiş ve lâhika bu yazışma kaza müessesinin V inci Şubesinde 12. 7. 1948 tarih ve
8088 sayılı ile kayıtlıdır. Bu yazışma da mahkemeye çıkmadı ve ne olacaktır. Şahadet ve
şahadet hakkında yazılan ve yapılan bu yazışma ve yazışma hakkında yazılan ve yapılan bu yazışma ve yazışma
tevkifine hıyanet ve mevkî şahidi olan bir yazışma hakkında yazılan ve yapılan bu yazışma ve yazışma
manen ötürmek istersen ne yazılacaktır. Baktığınız takdirde yazılan ve yapılan bu yazışma ve yazışma
âmirdir. İşte bu ile vermiş cezâ hükümlerini muhakemeler ve yazışmalar da devam ettirilmekte
oturdan kalkması ise bizzat ile oturdan kalkması ise ve müddetli cihetleri bir verim miktarı gibi
beni bu demerata teslim ederim.

Bundan karınan önce millet tarafında seçtiklerim olan
demokrat Büyük Millet Meclisine müracaat etmekteyim. Bana millet vekili olarak Maarif Vekâleti
mensuplarına Vekâlet emri maaşları muntazaman verilmeli halde beni bildiren Vekâlet emri maaş
almaktan menedilmeli ve âilemi tamamen aç bırakılmamalıdır. Ne kadar zâlim ise bizzat
kapatılan mahkemelerden sonra maaşlarımı muntazaman verilmeli. Bana karşı bizzat
yazılan diğer bu yazışma mahkemelerinde yazılan ve yapılan bu yazışma ve yazışma
tevkifimden ve mahkemelerden sonra maaşlarımı muntazaman verilmeli. Bana karşı bizzat
İsmet İnönü ve Hasan Ali rejimini haklı göstererek dâvamı reddetti. Danıştay'ın bizzat
murafaasında bulunduğum 13 Temmuz oturumunda alınan ve bana ancak 32 gün sonra (15 ağus-
tosta) tebliğ olunan bu kararı adâlet mekanizması üzerinde diktatör tazyikinin bariz bir misali oldu.
Bu kararla bana Türkiye adâletinin, Türk milleti adına söylediği en son sözü sıfatıyla şunlar bildi-
rilmişti: «Türk Ulusu adına hüküm veren Danıştay Beşinci dairesince işin gereği düşünüldü: Davacı
Bakanlık emrine 22. V. 1944 tarihinde alınmış bulunduğuna göre, gerek bu tasarrufun kanuniyetinin
ve gerek tevliht ettiği iddia edilen tazminat talebinin tetkiki Danıştay kanununun 32 nci maddesi ile
tayin) noktasından mümkün olamaz. Bakanlık emrindeki bir memurun hizmete tayini keyfiyeti tama-
men idarenin takdirine bağlı bir husus teşkil ettiğinden, profesörlüğe iade yolunda idarenin kaza
yolu ile icbarî kaza idare hukuku esaslarına göre tevcih olunamaz».

Bu hususları belirterek 9 Nisan 1948 tarihiyle Danıştaya müracaat etmiştim, fakat Danıştay, 13
Temmuz 1949 tarihli ve 49/2108 sayılı kararıyla, beni takip ettiren ve bana senelerce bu kadar ezi-
yet çektiren İsmet İnönü ve Hasan Ali rejimini haklı göstererek dâvamı reddetti. Danıştay'ın bizzat
murafaasında bulunduğum 13 Temmuz oturumunda alınan ve bana ancak 32 gün sonra (15 ağus-
tosta) tebliğ olunan bu kararı adâlet mekanizması üzerinde diktatör tazyikinin bariz bir misali oldu.
Bu kararla bana Türkiye adâletinin, Türk milleti adına söylediği en son sözü sıfatıyla şunlar bildi-
rilmişti: «Türk Ulusu adına hüküm veren Danıştay Beşinci dairesince işin gereği düşünüldü: Davacı
Bakanlık emrine 22. V. 1944 tarihinde alınmış bulunduğuna göre, gerek bu tasarrufun kanuniyetinin
ve gerek tevliht ettiği iddia edilen tazminat talebinin tetkiki Danıştay kanununun 32 nci maddesi ile
tayin) noktasından mümkün olamaz. Bakanlık emrindeki bir memurun hizmete tayini keyfiyeti tama-
men idarenin takdirine bağlı bir husus teşkil ettiğinden, profesörlüğe iade yolunda idarenin kaza
yolu ile icbarî kaza idare hukuku esaslarına göre tevcih olunamaz».

Bu hususları belirterek 9 Nisan 1948 tarihiyle Danıştaya müracaat etmiştim, fakat Danıştay, 13
Temmuz 1949 tarihli ve 49/2108 sayılı kararıyla, beni takip ettiren ve bana senelerce bu kadar ezi-
yet çektiren İsmet İnönü ve Hasan Ali rejimini haklı göstererek dâvamı reddetti. Danıştay'ın bizzat
murafaasında bulunduğum 13 Temmuz oturumunda alınan ve bana ancak 32 gün sonra (15 ağus-
tosta) tebliğ olunan bu kararı adâlet mekanizması üzerinde diktatör tazyikinin bariz bir misali oldu.
Bu kararla bana Türkiye adâletinin, Türk milleti adına söylediği en son sözü sıfatıyla şunlar bildi-
rilmişti: «Türk Ulusu adına hüküm veren Danıştay Beşinci dairesince işin gereği düşünüldü: Davacı
Bakanlık emrine 22. V. 1944 tarihinde alınmış bulunduğuna göre, gerek bu tasarrufun kanuniyetinin
ve gerek tevliht ettiği iddia edilen tazminat talebinin tetkiki Danıştay kanununun 32 nci maddesi ile
tayin) noktasından mümkün olamaz. Bakanlık emrindeki bir memurun hizmete tayini keyfiyeti tama-
men idarenin takdirine bağlı bir husus teşkil ettiğinden, profesörlüğe iade yolunda idarenin kaza
yolu ile icbarî kaza idare hukuku esaslarına göre tevcih olunamaz».

İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi
Ünvanlı Türk Tarih Profesörü
Kâzım Vekâlet Tokan

1. Mayıs 1951

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 59-201/30

gibi, bu tebliğ bana hiç bir zaman yapılmadı. Beni 4 ay zarfında Sirkeci Emniyet hapishanesinde âilemle ve diğer herhangi tür şahısla temastan katî surette menettir, gazete okutmadılar, dört buçuk ay sonra 1 numaralı Sıkıyönetim mahkemesinde duruşmaların başlanacağı vakit zevcem ve onun tarafından tutulmuş olan avukatla nezaret altında bir kaç dakika konuşmağa müsaade ettiklerinde âilemin maddî imkânsızlıklar içinde çırpındığını, Edebiyat Fakültesi dekanı Vekâlet emrine alındığını söyleyerek bir kuruş bile maaş vermediğini ilk defa olarak öğrendim ve o zaman Maarif Vekâletine müteaddit defalar teahhütlü dilekçeler yazıp gönderdimse de hiç birine cevap alamadım, mahkemelere vaziyetinden şikâyet hakkından zaten mahrum edilmiş olduğumdan teahhütlü ve iadeli teahhütlü olarak polis birinci şube vasıtasıyla gönderdiğim hiç bir yazımın ne makbuzunu ve ne de cevabını aldım diye cevap verebilirdim. Fakat Danıştay son merci olduğundan adâlet isteyip müracaat edilecek başka bir yer kalmadı. Büyük Millet Meclisine de 5 yıllık müddet geçmeden yapmam icabeden müracaatı, aşağıda arzettiğim sebeplerden dolayı, yapamadım. İşte Danıştay bana tevkiğimden sonra geçen 90 gün zarfında hiç bir tebliğ yapılmadığını mürâfaamda ısrarla anlatmış olmama rağmen "Vekâlet emrine alınır alınmaz protestó etmeli idiniz," demek kadar mantık harici bir sözle dâvayı reddetmekle bütün hayatım zehirlenmiş oldu.

Ben Türkiye'de devlet hizmetine nisbeten geç intisap etmiş ve arada 7 sene Avrupa'da kalmış olduğumdan bu defa 4 sene 8 ay devlet hizmeti dışında bırakılmış olmam beni tekaüt haklarından mahrum etmektedir. Şöyle ki bugün 61 yaşında iken 4 sene sonra 65 de tekaüt edilecek olursam bir kuruş bile tekaüt maaşı alamıyacağım. 70 ime kadar vazife başında alkonacak olursam dahi, hizmetim 25 seneyi bulamayacağına göre, müteakillerin en aşağı maaşını alabileceğim. Bu 4 sene 8 ay neticesinde müterakim maaşlarımın verilmesi ve terfilerimden mahrum edilmem, İsmet İnönü'nün beni bütün hayatımda takip edecek, hatta ölümünden sonra âilemi takip edecek kin mahsulü bir ceza tertibine maruz kılınmam demektir. Tekâüt haklarımda mutazarrır olduğumdan, ilmî mesaimde bir asistan işini gören, yani ilmî mesai arkadaşım olan eşimin de, devlette bir hayat mesnedi elde etsin diyerek, tarih öğretmeni sıfatıyla kendimden uzak vilâyetlerde çalışmasına razı olmak mecburiyetinde kaldım.

İsmet İnönü'nün bana karşı ayrı bir ceza takib ettirmesini kin mahsulü olarak vasıflandırmamı da izah etmek mecburiyetindeyim. Zira İsmet İnönü'nün bizim tevkifimizden sonra Bahkesir'de öğretmenleri toplayıp yaptığı bir konuşmada beni Doktor Rıza Nur'un vefatından sonra bu memlekette siyasi emeller taşıyan, Afganistan ve saire yerlerde Cumhurreisi olmak peşinden koşmuş bir Turancılık ideoloğu diye umunun huzurunda herkesi hayrette bırakan sözler söylemiştir. Bazı çevrelerin hakkımda uzun zaman ve düşmanlıkla muntazamen yaptıkları kötü ihbarlara dayanmış olacağına inandığım bu yanlış zehap zamanla bir sabit fikir ve nihayet düşmanlık şeklini almıştır. Tevkifimden 10-15 gün evvel Ankara'da komünist Sabahattin Ali'ye karşı yapılan talebe nümayişleri ve Türkiye'deki ırkçılık neşriyatı ile hiç bir türlü ilgilim olmadığı, mahkemelerde tetkik olunan evraktan anlaşılmış ve bu hususlarda berâet etmiş olduğum halde İsmet İnönü'nün beni Türkiye'deki müfrit milliyetçilikle ırkçılığın ve komünist aleyhtarı hareketlerin "nazım fikri", saymasının ve 23 Turancı arasında en çok bana yüklenmelerinin sebebi bu olduğu da eski Cumhurreisinin yakın dostlarından öğrendiğim şeylerdir. Onun hakkımda beslediği bu indî ve kabî fikirler, 1 numaralı Sıkıyönetim mahkemesinin kararında 23 turancı sanık arasında ancak bana 10 yıl ağır hapis ve ona ilâveten 4 sene sürgün ve cemii hukuklardan mahrumiyet cezaları şeklinde tecelli ettiği gibi, Askerî Yargıtayın Başkanı Korgeneral M. Ergüder'in imzasıyla 1800 sayılı ve 3.6.1947 tarihliyle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığına yazılan ve turancılık sanıklarına suretleri gönderilen yazıda "ırkçılık propagandası yapmaktan sanık Zeki Velidi Togan ve arkadaşları" diyerek Türkiye'deki ırkçılık dâvasının elebaşısı gösterilmemle de resmî şeklini almıştı. Bundan evvelki diktatör rejiminin turancılık dâvası dolayısıyla aleyhimde bazı hususi tecziye tedbirleri alınmasının bir kin ve düşmanlık mahsulü olduğunu gösteren olay ve deliller çoktur. Tevkif edilmemizden sonra bizi istic-

vap eden Sıkıyönetim sorgu hakimi yüzbaşı Kâzım Alöç Haziranın ilk yarısında Ankara'ya gidip İsmet İnönü ve maiyetinin mümtaz iltifa'larına mazhar olduktan ve hususi talimatlarını aldıktan sonra beni vatana hiyaneti merkeze sabit bir gizli Alman casusu tanyarak ona göre muameleye başladılar, evimde müsadere edilen ve tetkik edilmekte olan evrakta lehimde olanları bir tarafa atıp (ki bunlar 2 No. lu Askerî Mahkemede muhakememiz esnasında "lehte vesikalar,, olarak tekrar yüze çıkmıştır), bazılarını imha edip, hep aleyhimde uydurma şahadetler bulmağa çalıştı ve 1 No. lu Askerî Mahkeme huzurunda okuduğu ve gazetelerde metinlerini bizi âleme teşhir maksadile tam olarak neşrettirdikleri iki uzun iddianamesinde yalnız benim şahsî ifadelerimdeki tahriif ve tadil'in adedi 91 e çıkmaktadır. Bunların 48 ini bir bir sayarak yazdığım 12 sahifelik bir ek lâyiha'yı 9.7.1948 tarihinde Danıştay'a göndermiş ve lâyiha bu yüksek kaza müessesesinin V inci Şubesinde 12.7.1948 tarih ve 8088 sayılı ile kaydolunmuşsa da makbuliyete geçmedi ve ne olacağı daha 1944 senesinin 19 Mayıs'ında İsmet İnönü'nün nutkundan belli olan kararları bu yüzden başka bir şekil alamadı. Şahadet ve ifadeler üzerinde hayasızca yapılan ve yaptırılan bu tahriif ve uydurmalar serisi, bir diktatörlük rejiminin haysiyet ve mevki sahibi olan bir vatandaşın milletinin nazarında ebediyen lekelemek, onu manen öldürmek isterse neler yapabileceğini göstermek bakımından nehrini icabettircesine ibret âmidir. İşte kin ile verilmiş ceza hükümleri muhakemeler ve Yargıtayca da beraetim neticesinde ortadan kalkmış ise, beraet ile ortadan kalkmıyan ince ve müzmin cihetleri bir verem mikrobu gibi beni bu demokrasi rejiminde de kemirmekte berdevamdır.

Bundan kurtulmanın yegâne çaresi millet tarafından seçilerek onu bihakkin temsil etmekte olan demokrat Büyük Millet Meclisine müracaat etmektir. Benimle birlikte tevkif olunan Maarif Vekâleti mensuplarına Vekâlet emri maaşları muntazaman verildiği halde beni bidayetden Vekâlet emri maaşı almaktan meneymeleri ve âilemi tamamen aç bırakmaları ne dekar zülüm ise, bizimle birlikte kapalı bulunan subaylar beraetlerinden sonra müterakim maaşlarını almış oldukları halde, beni sen sivilsin diye bu hakkımdan mahrum eylemeleri yine de o kadar haksızlıktır.

Terfilerimin ve maaşlarımın bana iade olunmasını Büyük Millet Meclisinin muhterem milletvekillerinden dilerim. Danıştay dâvayı reddettikten sonra o zamanki Büyük Millet Meclisine müracaat etmeyi düşündüm, fakat bize hayırhah olan müteaddit milletvekilleri ile temasım neticesinde İsmet İnönü tarafından tayin olunan ve tek partiye mensup milletvekillerinin de Danıştayın verdiği cevaba benzer bir cevap vereceklerini, İsmet İnönü ve Hasan Ali'nin tedbirlerini haksız gösteren bir karar alamıyacağımı söylediklerinden bu dâvayı ancak Türk milletini bihakkin temsil eden yeni Demokrat Millet Meclisi teşekkül ederse ona müracaat ederim diye geri bıraktım.

Ben 26 senedir Türkiye Cumhuriyeti tabiyetindeyim. Hiç bir zaman Türkiye'nin iç dâvalarıyla ve siyasetiyle uğraşmadım. Bu memlekette hayatım Türk milletine ve insaniyete ilim sahasında hizmetle geçmektedir. Bu mesaim neticesinde müteaddit milletlerin ilim cemiyetlerine fahri âza seçilmişim, üniversitelerine fahri profesörlük etmişimdir. Mütevazî olmakla beraber halisane olan bu mesaim karşı Türkiye'de 1 1/2 sene hapis ve 4 sene 8 ay türlü türlü takibatla üniversite ve ilmî mesai dışı bırakılmamın ve bu cezanın beni hayatımın sonuna kadar ezecek bir şekilde yapılmasının acıları büyüktür. Beraet etmişsem bunun tam bir beraet olmasını, yani haklarımın bana iade edillmesini, evvelki rejimin bana giydirdiği cezanın bu demokrat rejiminde dahi her ay maaşlarımı eksik vermek, bir yere vazife ile gönderilse yol harçlarımı da evvelki rejim kesmiş diye aksik vermek ve bu yolla beni kendimden sonra yetişen ve hattâ talebem olan meslekdaşlarımdan aşağı düşürmekle devam ettirilmemesini rica ederim.

1 Mayıs 1951

İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi
Umumî Türk Tarihi Profesörü
Zeki Velidi Togan

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 019-201/30

T. C.
DEVLET ŞURASI

Beşinci..... Daire

Esas No : 957/2459

Karar No : 957/3139

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi

No 089 - 201/31

Davacı : H.V.Şaik Gökçay-İstanbul, Haydarpaşa Lisesi kadrosundan yüksek öğretmen okulu ve çapa eğitim Enstitüsü Edebiyat Öğretmeni (İstanbul, Topkapı oğuz han caddesi, Molla Şeref mahallesi yayla Apt.45/2)

Davalı : Maarif Vekâleti.

Davanın Ö.: Davacı, 6273 sayılı kanunun neşri tarihinde 70 lira maaşta bulunduğu tamamen unutulmuş maaşının 60 liradan ayarlanmağa başlandığını ve 70 lirada geçen 2 yıl 3 ay 29 günün hesaba katılmadığını, bu hususun hukuk anlayışına tamamen aykırı olduğunu beyanla, 7 sene 10 ay 2 gün tutan 2/3 hizmetine karşılık aylığının 1/3/954 tarihinde 90 liraya yükseltilmesini, 1 sene 10 ay 2 gün artan kıdemine 70 lirada mütesep hakkı olan 2 yıl 3 ay 29 günün ilâvesiyle aynı tarihte maaşının 100 liraya çıkarılmasını ve bu maaşta 1 sene 2 ay 1 gün kıdemli sayılmasını ve arada geçen maaş farklarının tazmin edilmesini talep etmektedir.

Savunmanın Ö.: Kanuni süre içinde cevap verilmediğinden dosya 3546 sayılı kanunun 37 inci maddesine göre fiilen tekemmül etmiştir.

Kanun sözcüğünün D.: 6273 sayılı kanunun davacı hakkındaki tatbik şekli, 25/11/1954 günlü ve 5/119 sayılı içtihadı birleştirme kararı hükmüne uygun bulunmasından davanın kabulü ile müesses muamelenin iptali gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ NAMINA

Hüküm veren Devlet Şurası Beşinci Dairesince işine gereği düşünüldü :

1938 tarihinden önce mesleğe intisapla 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği tarihte 70 lira maaşı 2 sene 4 aydır almakta olan davacının, 938 ve daha evvelki senelerde sebmeden hizmetinin üçte ikisinin 70 liraya ilâvesi suretiyle intibakının yapılması icap ve iktiza ederken 60 lira üzerine ilâvesi suretile maaşının yükseltilmesinde ve 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği tarihte 70 lira maaşta kazanmış olduğu müd-

089 201/32

POSTA MAKBUZU

(Örnek : İEA. 263)

(Bu makbuzu muhafaza ediniz.)

| | | | | | |
|--------------------|----|--|-----|--------------|----|
| Maddenin nev'i | | | | | |
| Kıymeti | | Ağırlığı | | Ödeme bedeli | |
| Lira | K. | Kilo | Gr. | Lira | K. |
| | | | 30. | | |
| Alıcı ad ve adresi | | H. Noyse-Barlett Secretary - School of Oriental and African Studies - London Uni versity | | | |
| Gideceği yer | | Londra - İngiltere | | | |

Tarih damgası

| | |
|---------------|---------|
| Makbuz No. su | Ücreti |
| 599 | Lira K. |
| | 300 |

Memurun imzası

P. IX. 58 15.000.000 A. A7 (74X105)

PTT nin Ricaları

1. Bu makbuzun, gönderici tarafından okunaklı olarak doldurulduktan sonra gönderilecek madde ile birlikte gişeye verilmesi,
2. Makbuzun, mutlaka mürekkepli veya kopya kalemi ile yazılması,
3. Kullanılmıyan kıymet hanelerinin kalın bir çizgi ile iptal edilmesi,
4. Yazı ve rakamlarda hiç bir silinti ve kazıntı yapılmaması,
5. Posta gişelerine -mümkünse- postanenin تنها saatlerde gelinmesi,
6. Ücreti malûm olan müraselâtin, üzerlerine pulları yapıştırılmış olduğu halde gişelere verilmesi,
Sayın göndericilerden rica olunur.

Makbuzun doldurulması hakkında izahat

1. (Maddenin nev'i) hizasına madde ismi şu şekilde kısaltılarak yazılacaktır.
Taahhütlü mektup = TM.
Kıymetli mektup = KM.
Küçük paket = KP.
Paket (Koli) = KOLİ
2. Maddenin nev'i sütunu ile makbuz numarası ve ücret kısımları memur tarafından doldurulacaktır.

Ege Matbaası - Ankara

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi

No 029-201/33

Alma haberini tade eden
merkezin damgası

ALMA HABERİ

Gönderenin.

Adı ve Soyadı :Orhan Saik Gökyaş.....

Adresi :Çapa Eğitim Enstitüsü.....

Postane ismi :T o p k a p ı.....

Şehir adı :İstanbul.....

PTT

(Örnek : İEA 3)

Variş merkezi
damgası

ALMA HABERİ

..... postanesinden de
..... adana gönderilen No. ve
tarihli aded. tikkütü [] ($\frac{\text{değerli}}{\text{değersiz}}$ posta kolisi, havalenamenin natri
olduğu lira. değerli mektup) alınmıştır. 195
Alıcının imzası

[] Müraseliâtin nev'ine göre lüzumsuzları çizilecektir.

P 2. 57 2.000.000 A

B 7 (88X125)

(TCDD Matbaası - İzmir - 4047-1 (1957))

T.C.
MAARİF VEKÂLETİ

Orta Sınıf
Umumî Mkt.

Sayı: 1713

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201



Hüseyin Vehbi Şaik Gökyay

~~Haydarpaşa Lisesi Edebiyat Öğretmeni~~

Çayır Eğitim Enstitüsü Öğretmeni

İstanbul

Topkapı

T. C.
MAARİF VEKÂLETİ
ORTA ÖĞRETİM UMUM MÜDÜRLÜĞÜ
Kardeks Subesi
Sayı: ...231.1.(35)

1713

Hüseyin Vehbi Şaik Gökyay
Haydarpaşa Lisesi Edebiyat
öğretmeni
İstanbul

28 Ocak 1958
Ankara; / /195

Özet: İntibakınız h:

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 029-201/34

Devlet Şûrası 5, Dairesinden aldığınız 21/11/1957 tarih ve 957/3139 sayılı karar ile 6273 sayılı kanun muvacehesinde durumunuz yeniden incelenmiş, 1/3/1954 tarihinden itibaren maaşınızın 100 liraya çıkarılması ve bu maaşta 1 sene 2 ay kıdemli sayılmanız lâzımgeldiği anlaşılmış ise de, 1954 yılından kullanılmamış boş maaş kadrosu bulunmadığından 30/7/1957 tarihinden itibaren 100 lira maaşa yapılan intibakınızın daha evvelki bir tarihe ircaı suretiyle mezkûr kararınızın infazına imkân görülememektedir.

Bilgi edinmenizi saygı ile rica ederim.

Maarif Vekili >



T. C.
MAARİF VEKÂLETİ
ÖĞRETMEN OKULLARI UMUM MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : 5300



Orhan Şaik Gökyay

Yüksek Öğretmen Okulu ve Eğitim Enstitüsü Edebiyat

Öğretmeni

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 029-21

Çapa - İstanbul

T. C.
MAARİF VEKÂLETİ
Öğretmen Okulları Umum Müdürlüğü
Sube : 221.1(3)9
Sayı : 5300

Ankara, / / 195

Özet : Dileğiniz Hk.

21 Ağustos 1959

Erhan Şaik Gökyay
Yüksek Öğretmen Okulu
ve Eğitim Enstitüsü Edebiyat
Öğretmeni
Çapa - İstanbul

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/35

26/7/1959 tarihli dilekçenize karşılıktır:

Geçmiş yıllara ait elde münhal kadro bulunmadığından 6273 sayılı kanuna göre yapılan intibakinizden kadrosuzluk dolayısıyla kaybinizin tazminat olarak ödenmesine imkân görülememektedir.

Devlet Şurası ilâmlarının infazı için geçmiş yıllara ait bir kadro kanunu hazırlanmaktadır.

Kanunlaştığı takdirde durumunuz nazarî itibare alınacaktır.
Bilgi edinilmesini rica ederim.

Maarif Vekili a

NOT : SÇ.HA 29/7/1959

Verilecek cevapta yazınızın yukarıdaki numaraların ve tarihin belirtilmesi rica olunur.



Maarif Vekâleti
Ankara

TDVISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/36

Devlet Şûrâsı'ndan istihsal ettiğim 21.XI.1957 tarih ve 2459/3139 sayılı ilâm gereğince, 6273 sayılı kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, yetmiş lira maaşı 2 sene, 4 aydır almakta olduğum cihetle 1938 ve daha evvelki senelerde geçen hizmetimin üçte ikisinin 70 liraya ilâvesi suretiyle intibakımın yapılması icap ve iktiza ettiği halde, kadrosuzluk sebebiyle mezkûr ilâm hükmünün Maarif Vekâletince yerine getirilememesi üzerine Büyük Millet Meclisi'ne yaptığım müracaat neticesinde hakkımı tekit ve kanun mahiyeti iktisap eden bir karar istihsal etmiş bulunuyorum. 25.III.1959 tarihli ve 1555 sayılı olan bu karar şahsıma münhasır ve makale şamil olmak üzere yeni bir kadro alınarak Devlet Şûrâsı'nın ilâmıyla tahassul etmiş bulunan muhkem kaziyenin haleden vikayesi gerektiği şeklinde tecelli ettiğinden icabının yerine getirilmesini saygılarımla dilerim.

26. Temmuz . 1959

H.V.Saik Gökay
Edebiyat Öğretmeni
Yüksek Öğretmen Okulu ve
İstanbul Eğitim Enstitüsü
Çapa - İstanbul

Saik Gökay

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/37

T.C.
MAARİF VEKÂLETİ

MAARİF BASIMEVİ

MÜDÜRLÜĞÜ İSTANBUL TELE.274444.5

Servis : Msl.

İstanbul ..24/...4../ 1959....

No. : 2/3161

Özü :

Orhan Şaik Gökyay
Çapa Eğitim Enstitüsü
Öğretmenlerinden
Şehir : _____

Kâtip Çelebi adlı eserin 15,16 nci forma provası,iki sayfa
önsöz ilişik olarak gönderilmiştir.

Tetkik edilerek iadesini rica ederim,saygılarımla.

Ek:1 Zarf.

Maarif Basımevi Müdür'V.

NA/G.

Dear Sir,

Thank you for your letter
of 22nd April, 1959.

My birth place is
Imebolu - Turkey (1902).

~~From~~ ~~was~~ As for ~~my~~
signing the contract, ~~and~~ I ~~am~~
am going to send it ^{to you} as soon as
I get the Ministry's written
authorization which, I hope, will
arrive very soon.

T. B. M. M.
İDARE ÂMİRLERİ
Hususi

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201



S. Orhan Sait Göte yay
Çapa Eğitim Enstitüsü

UÇAK İLE
PAR AVION

Çapa - İstanbul

T. B. M. M.
IRREVERSIBLE

Handwritten text in Arabic script, consisting of several lines of cursive writing.

Handwritten signature or name in Arabic script.

Dear Wittek Bey,

Thank you very much for the letter I have just received,
and for your kind words about my article.

In principle I gladly accept your offer. It will give me
great pleasure to work with you again. Further more, if the offer ~~real-~~
~~ises~~, I will find the opportunity ^{of} to renewing the memories of those old
^{when} days we used to work together.

I rather think that I can get permission for three
years from my ministry. But I should like to wait until I get infor-
mation from the university *before applying to Ham.*

TDVISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/39

GUILD FORD
134 London Road
FORD 3

[Handwritten signature]

Dear Sir,

I have just finished reading with deapest interest and pleasure ^a ~~two~~ ^{It is} ~~books~~ ^[Jonathan Cape] published by your firm. They are "The History of Man", and "I looked for Adam." ^[Weidenfeld + Nicolson]

It is not very often we find books that treat scientific subjects in such a manner that they are enjoyed by everybody who has not specialized in that ^{field.} ~~area.~~ For this reason, I found ^{it} ~~them~~ very useful. ^{It complements another book on an allied theme, "_____ by _____, and the two together} ~~By completing each other,~~ they give a satisfactory answer to one of the greatest curiosities of men and women of all classes.

While reading these books, the pleasure and profit I got from them has been so great that I decided to share it with other Turkish readers who cannot read them from their English originals. Therefore, I would like to translate them into Turkish.

Can you therefore please let me know what conditions control the translation rights of your book? The Turkish publishers will be ^{a big financial} ~~a big financial~~ ^{banking} firm, who wish to bring this ~~the~~ interesting work before the Turkish public as a special book, to celebrate the 15th anniversary of their publishing department.

Yours sincerely

Çapa Eğitim Enstitüsü
Topkapı - İstanbul
Turkey
10 th January, 1959

Dear Sir,

I acknowledge with thanks your letter and enclosures of December 23, 1958. I am, naturally, very much interested in the information you give me; but before I can let you have a definite answer it will be necessary for me to ascertain the views of the Ministry of Education here.

Trusting that I may have some favourable information for you soon, I am Sir,

Yours truly,

Orhan Şaik Gökyay

Mr. H. Moyse-Barlett
Secretary
School of Oriental and African Studies
University of London, W.C.1
England

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/60

Dear Sir,

Thank you for your letter of the 9th March.

I saw the Minister of Education on the 13th February and discussed with him the question of my release, ~~in order to apply~~ He was rather hesitant at first, but finally agreed orally, & promised to send his written authorisation within a fortnight or so. In the meantime he lost several friends and colleagues in the air crash at Gatwick: no doubt for this reason I have not yet heard from him. As a month has now passed I have written to him to remind him.

I had hesitated to ^{complete &} send you the forms before having a written statement from the Ministry that they were willing to release me if appointed. However ~~as the~~ as time is getting short I shall send you the form within the week. You will understand ^{however} that there is the remote possibility that the Minister's reply will, after all, be ~~no~~ negative, so I must ask you to forgive me if, for any ^{unexpected} reason, I have to withdraw my application. I shall of course write to you again as soon as I receive the Ministry's official reply.

17th March, 1959

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/42

Dear Sir,

Thank you for your letter of the 9th March.

I saw the Minister of Education on the 13th February and discussed with him the question of my release. He was rather hesitant at first, but finally agreed orally and promised to send his written authorization within a fortnight or so. In the meantime he lost several friends and colleagues in the air crash at Gatwick, no doubt for this reason I have not yet heard from him. As a month has now passed I have written to him to remind him.

I had hesitated to complete and send you the forms before having a written statement from the Ministry that they were willing to release me if appointed. However, as time is getting shorter, I shall send you the form within the week. You will understand, however, that there is the remote possibility that the Minister's reply will, after all, be negative; so I must ask you to forgive me if, for any unexpected reason, I have to withdraw my application. I shall, of course, write to you again as soon as I receive the Ministry's official reply.

Yours faithfully,

Orhan Şaik Gökyay

1.- H.V. ŞAİK GÖKYAY

2.- ÇAPA YÜKSEK ÖĞRETMEN OKULU VE EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
ÇAPA-İSTANBUL

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/43

3.- 2. Temmuz. 1902 İnebolu

4.-a) Ankara Darü'l-Muallimin 19.7.1922 (~~Primary~~ Primary Teachers' Training College).
Kastamonu Lisesi 30.6.1927 (High School)

b) İstanbul Üniversitesi ve Yüksek Öğretmen Okulu Edebiyat Fakültesi

Türkoloji Şubesi 15.10.1930

(Faculty of Literature, Ist. University &
~~Secondary Teachers' Training~~
High School Institute of Education College)

5.- Graduate of Ist. University (1930).

6.- Muhtelif şehirlerde ilkökul öğretmenliği (13.9.1923'ten 1.11.1926 tarihine kadar)

13.9.23 - 1.11.26 Primary School Teacher in various towns.

at the Institute of Education,
Istanbul.

Ortaokul, Lise ve öğretmen okullarında tarihine kadar

(29.3.1931'den 17.6.1939

29.3.31 - 17.6.39 Teacher in middle & high schools, & in Teachers Training Colleges at Edirne & Ankara.

Ankara Devlet Konservatuvarı Müdürlüğü ve Edebiyat Öğretmenliği 21.6.1939'da 31.5.1944 tarihine kadar

21.6.39 - 31.5.44 Director and lecturer in ^{Turkish} literature of the State Conservatoire, Ankara.

30.2.46 - 10.8.57. Teacher of literature at the Galatasaray lycée. (I was at the ^{same} time and for some years adviser to the Editorial Committee of the İslam Ans.)

Galatasaray Lisesi Edebiyat Öğretmenliği 30.11.1946'dan 10.8.1951 tarihine kadar, ayrıca bu müddet zarfında iki sene İslâm Ansiklopedisi "edaksiyon heyeti" mütehasşis müşavirliği

Londra Kültür Ataşeliği ve talebe müfettişliği: 10.8.1951'den 30.9.1954 tarihine kadar

10.8.51 - 30.9.54 Cultural Attaché ^{& Supervisor of Students} at the Turkish Embassy London, and Supervisor of Turkish Students in U.K. and Scandinavia

Şimdi: 1.10.1954 tarihinden bu yana Güzel Sanatlar Akademisi, Yüksek öğretmen okulu ve Eğitim Enstitüsü Edebiyat Öğretmenliği

Since 1.10.54, Teacher at the Academy of Fine Arts, ^{the} Secondary Teachers Training College and lecturer in literature

Dear Professor Witek,
Azizim Witek Bey,

I have been to Ankara and seen the Minister of Education,
Ankara'ya gidip Maarif Vekili ile görüştüm. Londra
verbally who has agreed to my ~~taking~~ accepting the appointment at London University. He will
Üniversite'sinde vazife almaklığımı müsait ve müsbet karşıladı.
let me have soon (at the latest within three or four weeks) his definite decision about
İzin meselesi üzerindeki kat'i kararını bana yakında, nihayet üç
leave of absence. I am sending you these few lines in order to let you

dört haftaya kadar, belki de daha önce bildirecektir. Ben bu birkaç
know straightaway that the matter is on the way to being settled.

satırı, işin müsbet yola girdiğini derhal bildirmek için yazıyorum.

As soon as I receive the Minister's final decision, I shall write to you again.

Vekilin son kararına muttali' olur olmaz size vakit kaybetmeden yi-

~~without delay. I shall this week complete & send off the forms which~~

ne yazarım. Bu hafta içinde Üniversitenin bana sizin delâletinizle

the University has sent me at your suggestion. In paragraph nine of the form
göndermiş olduğu formülleri de doldurup Londra'ya göndereceğim. O

I am asked to give references; may I offer your name? I had thought
formüllerde, 9. maddede bir de referans istenmektedir, sizin ismini-

of giving also the names of Prof. Lewis & Mr. Mundy, and from the
zi verebilir miyim? Bir de prof. Lewis ile mr. Mundy'nin isimleri-

Turkish side, Prof. Zeki Velidi & Mükremin Halil. As soon as I receive your
ni, yahut Türklere ~~size~~ prof. Zeki Velidi ile Mükremin Halil bey-
advice on this point I shall complete them & return them to the School,
lerin isimlerini vermek istiyorum.

I am very pleased that the hope of working with you has come
Sizinle beraber çalışmak ümidinin biraz daha kuvvet bulması-
a little closer to realisation.

nin verdiği memnuniyetle selâm ve hürmetlerimi takdim ederim, azizim

Yours sincerely

efendim.

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi

No 059 - 201/44

Lib

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ REİSLİĞİ

UMUMİ KÂTİPLİĞİ

26 Ocak 1959

Zatışleri ve Evrak Müdürlüğü

— 0 —

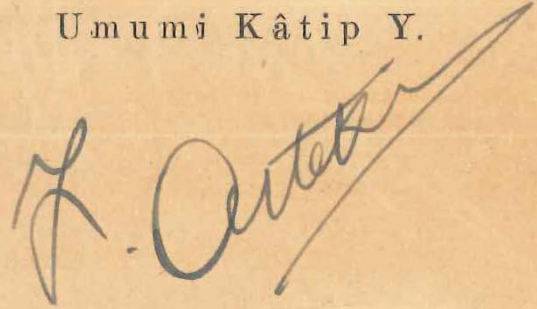
TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi

No 089-201/45

Arzuhaliniz **26 . Ocak . 1959** tarih ve **4456** numara
ile Arzuhal Encümenine verilmiştir.

Saygılarımla.

Umumi Kâtip Y.



T. B. M. M. REİSLİĞİ
UMUMİ KÂTİPLİĞİ

Zatışleri ve Evrak Müdürlüğü

No. 4456

— 0 —



Şayik Gokyay

Çapa Eğitim Enstitüsü
Edebiyat Öğretmeni

İstanbul

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi

No 089-201/66

Dear Sir,

I am very pleased to inform you that I received a telephone-message from Ankara yesterday to say that the Minister has officially granted permission for me to be released from my post here in the event of my being appointed to the lecturership at S.O.A.S. There is therefore no obstacle to my application going forward.

Yours faithfully

[مقبولی حد از آن گذشته بقیه]

و ص ا ز ا ل ب

11 ا م ت و ب

حدی سلوک

1 (فردی که پس از دنیا در دنیا باشد)

عدی Sanda

برفردان

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side.

Large block of faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side.

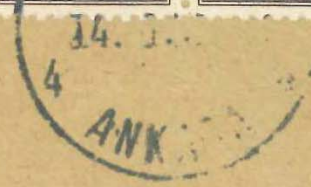
Handwritten text at the bottom left, likely bleed-through.

Handwritten text at the bottom right, likely bleed-through.

T. C.
MAARİF VE İLKELERİ
Teflis Kurumu Başkanlığı

Sayı: 231

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201



Orhan Şayik gökyay
Eğitim Enstitüsünde Edebiyat
eğretmen
Çapa
İstanbul



1353
114

1467



1467

1353
251

1604

T. C.
MAARİF VEKÂLETİ
TEFTİŞ KURULU

Sayı: 201.031

231

Orhan Şaik Gökyay
Haydarpaşa Lisesi öğretmenlerinden

10 Ocak / 1955
Ankara, 195

Özet: 1954 yılı cari hesap
durumunuz hak.

TDVISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 039-201/47

1954 yılı cari hesap durumunuzu gösterir cetvel ilişik olarak
sunulmuştur.

Borçlu bulunduğunuz 60 lira 25 kuruşun malsandıklarından
birine yatırılarak karşılığında alınacak makbuz tarih ve numarasının acele
le bildirilmesini rica ederim.

Teftiş Kurulu Başkanı

Orhan Şaik Gökyay

1 hesap cetveli.

KL.

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi

No 059 - 201/48

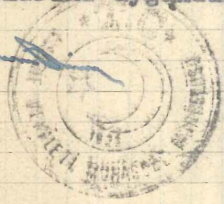
TEDİYE OLUNAN :

| <u>Lira Krs.</u> | <u>Aylar</u> | <u>No:</u> | <u>Makbuz çekinin Tarihi</u> | <u>Malsandıği</u> |
|------------------|--------------|------------|------------------------------|-------------------|
| 638 10 | Ağustos | 141/1 | 16/8/1954 | İstanbul |
| 912 95 | Eylül | 141/2 | 3/9/1954 | " |
| 114 50 | " | 141/3 | 28/9/1954 | Manyas |
| <u>1665 55</u> | | | | |

Lira Kurus

| | | |
|--------|----|---------------|
| 1665 | 55 | Çekle alınan |
| / 1605 | 30 | Tahakkuk eden |
| 060 | 25 | Borç |

Muhasebe kayıtlarına uygundur.



Kayıtlarımıza uygundur.



Müfettiş Orhan Şaik Gökyay

TAHAKKUK EDEN /

| <u>Maas</u> <u>Lira Krs.</u> | <u>Harcirah</u> <u>Lira Krs.</u> | <u>Aylar</u> | <u>No:</u> | <u>İta emri</u> <u>Tarihi</u> |
|---------------------------------|-------------------------------------|--------------|------------|----------------------------------|
| 443 95 | 251 40 | Ağustos | 1599 | 15/9/1954 |
| | | " | 1686 | 28/9/1954 |
| 443 95 | | Eylül | 1831 | 14/10/1954 |
| 466 00 | | " | 2038 | 11/11/1954 |
| <hr/> | <hr/> | | | |
| 1353 90 | 251 40 | | | |

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/48

Devlet Şurası Yüksek Reisliği
Ankara

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/45

Davacı: H.V.Şaik Gökyay, Yüksek Öğretmen Okulu ve Çapa Eğitim Enstitüsü Edebiyat Öğretmeni olup Haydarpaşa Lisesi kadrosunda bulunmaktadır.
Ev adresi: Yayla Apt., Oğuzhan Caddesi, 45/2
Molla Şeref Mahallesi,
Topkapı - İstanbul

Davalı: Maarif Vekâleti

Dava Mevzuu: İlkokul öğretmeni olarak 1338(1928) yılında vazifeye başladım. 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisi, çeşitli fasılalar çıktıktan sonra 7 sene, 10 ay, 2 gündür. 6273 sayılı kanunun neşri tarihinde 70 lira maaşımı 2 sene, 3 ay, 29 gündür almaktaydım. Maaşımın bu kanun uyarınca ve yüksek Şuranız içtihat kararları gereğince ayarlanması hususunu Maarif Vekâletinden istedim. Buna karşılık örneği ilişik yazısında (1938 yılında ve daha evvelki yıllarda geçen hizmetinizin üçte ikisininin 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği 1/3/1954 tarihinde almakta olduğunuz 70 lira maaşta geçen müddete ilâve edilmek suretiyle maaşınızda yükseltme yapılmasına imkân görülemediği) denilmektedir.

6273 sayılı kanunda müktesep hakların tanınmıyacağına dair hiç bir kayıt bulunmadığı ve bu husus yüksek Şuranızın içtihat kararında da tevarüz ettirildiği halde Maarif Vekâletinin müktesep hakları ihlal eder mahiyetteki yazısı gereğince yapılan muâmele mağduriyetimimucip olmaktadır. Kanunun neşri tarihindeki 70 lira üzerine 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisi olan 7 sene, 10 ay, 2 gündür üç yılı ile aylığımın 1/3/1954 tarihinde 90 liraya yükseltilmesi ve bu maaşla 1 yıl, 10 ay kıdemli sayılmaklığım, ayrıca 70 lirada kazandığım 2 sene, 3 ay, 29 gün müktesep hakkımla birlikte 90 lira maaştaki müddetimi de aynı tarihte doldurmuş bulunacağımdan 1/3/1954 tarihinde 100 liraya terfiimin sağlanması ve bu tarihte 1 sene, 2 ay, 1 gün kıdemli sayılmaklığım talebinden ibarettir.

Müdafaam: Davanın mevzuunda kısmen açıklandığı şekilde Maarif Vekâleti 6273 sayılı kanuna göre müktesep haklarımı tanımamaktadır. Bu kanunda müktesep hakların tanınmıyacağına dair hiç bir ifade yoktur. 6273 sayılı kanunun neşri tarihinde 70 lira maaşta bulunduğum tamamen unutulmuş maaşımın 60 liradan ayarlanmağa başlanması ve 70 lirada geçen 2 sene, 3 ay, 29 günün hesaba katılmaması hukuk anlayışına tamamiyle aykırıdır. Yüksek Şuranız içtihat kararında da bu husus açıkça belirtilmiştir. Bu esasa göre 70 lira üzerine hesaplanacak ayarlama 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisi olan 7 sene, 10 ay, 2 günü 70 lirada geçirdiğim 2 sene, 3 ay, 29 günün ilâvesi suretiyle 10 sene, 2 ay, 1 gün üzerine yapılması icap etmektedir. Buna göre 1/3/1954 tarihinde maaşımın 100 liraya iblâğı ve aynı tarihte bu maaşta 1 sene, 2 ay, 1 gün kıdemli sayılmaklığım tabiidir. Davalı Maarif Vekâleti 6273 sayılı kanuna göre bu kanunun neşriden sonra bir ay içinde gerekli kadroları almakla da vazifeli olduğundan, kadro mülâhazası dolayısıyla aylığımın artırılmaması gibi bir müdafada bulunması takdirinde de tamamiyle haksızdır.

Dileğim: Yukarıda arzettiğim şekilde hakkımın tanınması hususunda karar alınmasıdır.

Netice: 7 sene, 10 ay, 2 gün tutan üçte iki hizmetime karşılık aylığımın 1/3/1954 tarihinde 90 liraya yükseltilmesi; 1 sene, 10 ay, 2 gün artan kıdemime 70 lirada müktesep hakkım olan 2 yıl, 3 ay, 29 günün ilâvesiyle aynı tarihte maaşımın 100 liraya çıkarılması ve bu maaşta 1 sene, 2 ay, 1 gün kıdemli sayılmaklığımı ve arada geçen maaş farklarımın tazmin edilmesi yolunda karar ittihazi hussunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

T. C.
MILLÎ EĞİTİM VEKÂLETİ
HAYDARPAŞA LİSESİ
MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : 232.35

4296

Edebiyat öğretmeni

Orhan Şaik Gökay

Mitatpaşa caddesi NO.618

Karantina- İzmir

9/IX/1954

TDVİSAM

Kütüphanesi Arşivi

No 232 - 201/50

5439 sayılı kamu gereğince İstanbul eğitim enstitüsünde görev yapmak üzere, lisemiz edebiyat öğretmenliğine tayin edildiğinizi bildiren 5/8/1954 tarihli ve 3399 sayılı kararname 8/9/1954 tarihinde alınmıştır. Altı aylık kadromuzun da lisemize verildiği bildirilmiştir.

Maas verilmek üzere maas nakil kağıdınızın teftiş kurulu başkanlığından getirtilmesi için İstanbul maarif müdürlüğünün delaleti rica olunmuştur. Vazife başında bulunmak üzere keyfiyeti saygılarımla bildiririm.

G.Y.

Haydarpaşa lisesi müdürü V.
Vehbi Güney

✓ Vehbi Güney

T. C.
MAARİF VEKÂLETİ
TEFTİŞ KURULU

Sayı: 4093

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/51

-3 Eylül 1954

Ankara / / 195

Özet: maaşlarınız hak.

Orhan Şaik Gökyay
Maarif Vekâleti Müfettişlerinden

Zatîşleri Müdürünün 6.Ağustos.1954 gün ve 7318 sayılı yazısına müsteniden 31.Ağustos.1954 tarih ve 4033 sayılı mucible maaşınız 6273 sayılı kanunun birinci maddesinin (B) fıkrası gereğince 31.Mart.1954 tarihinden itibaren 80 liraya çıkarılmıştır. Bu duruma göre Nisan, Mayıs ve Haziran 1954 aylıklarınızı Yüksek Öğretimden almış bulunmanız dolayısıyla bu aylara ait 70-80 lira arasındaki farkın Yüksek Öğretim Genel Müdürlüğü tarafından ödenmesi için 3.EYLÜL tarih ve 4094 sayılı yazımızla bilgi verilmiştir.

Temmuz, Ağustos ve Eylül 1954 aylarına ait maaş ve tahsisatınızı 80 lira üzerinden çekle alabileceğinizi saygılarımla bildiririm.

Teftiş Kurulu Başkanı

S. H. Uygur

SB.KL.

20 Kasım 1954
Ankara, 7 / 195

T. C.
MAARİF VEKÂLETİ
TEFTİŞ KURULU

Sayı: 201:03/

5154

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi

No 029-201/52

Özet:

Orhan Saik Gökyay
Haydarpaşa Lisesi Edebiyat öğretmeni
İstanbul

21.VIII.1954 tarih ve 3964 sayılı yazımızla ilgilidir:

Üç haftalık izninizi kullanmağa başladığınız ve görevinize döndüğünüz tarihlerin acele bildirilmesini rica ederim.

Teftiş Kurulu Başkanı a.



SD.MM. 20.XI.1954

استاذ اول آية انتقام ميركلا

بگذا نورا

با قافله نوزادك اميدوار ميركندم گونديله شخصه عاقله چل چردونجا
ايچي لوم . به 30/9/1954 تاريخنده بو يان احوالده بگنده
ونقده استاذ اول آية انتقام او بيات او كرمتملكه يا عيتم .
بوجرت . كه عاروره بو آلان « فعلا يا بيرنجي كونه »
خانه سنده ~~بگذا~~ بگذا بگذا حالده « قامو خدمتارنده بو لندني
كوره وار « خانه سنده حوكم كوره دم ، اورتا درجه لي اقول او كرمتم
اولادامه بو ترتيبك . بوجرتك دونه تايستام اساس 1941
بيلدنيتم قن ايشيه حقم اولاد بو كلف اقول او كرمتملكه دولت
بو سونل قافله انظامه جلدني اريغولافني جراسنده دفته آيتم
صبا بفرمه - جا ايتم .
ده بيه نوره دريم او اولاد لدر . تمسلي

تمسلي

تمسلي

Ca - 10.8.1951 - تاريخه آسنده

30-9-1954

به آيتم بگذا بگذا حقمتملكه كوره درينا
لندره نوره بگذا بگذا بگذا
آت بگذا بگذا بگذا بگذا

(Ca)

15. Eylül. 1960

Milli Birlik Komitesi Başkanlığı
Ankara

Özet: Maaşımın, 6273 sayılı kanunun gerektirdiği miktara yükseltilerek intibakımın yapılması ve arada geçen zamana ait tazminat tutarının verilmesi hakkında

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/54

6273 sayılı kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, 70 lira maaşı 2 sene, 4 aydır almaktaydım. Bu kanun gereğince 1938 ve daha evvelki senelerde geçen hizmetimin üçte ikisinin 70 liraya ilâvesi suretiyle intibakımın yapılması icap ettiği halde, Maarif Vekâletinin bu hakkı yerine getirmemesi üzerine Devlet Şurası'na müracaat ederek mezkûr Şuranın beşinci dairesinden hakkımı kabul ve tekit eden bir ilâm aldım. Bu ilâmın tarihi 21.11.1957, esas numarası 957/2459, karar numarası da 957/3139 dur. Bu ilâma dayanarak Maarif vekâletine yaptığım müracaate, kadrosuzluk yüzünden, Devlet Şurası ilâmının infazına imkân görülemediği cevabını aldım. Bunun üzerine Büyük Millet Meclisi'ne başvurdum. Oradan istihsal ettiğim 25.III.1959 ve 1555 sayılı kararda: "mücerret kadrosuzluk, kat'ilemiş mezkûr ilâm hükmünün infazsız bırakılmasını icap ettirmeyeceğinden, dilekçeye münhasır ve makale şamil olmak üzere yeni bir kadro istihsal edilerek sözü geçen kat'ilemiş ilâm ile tahassül etmiş bulunan muhkem kaziyenin halelden vikayesi gerekir. Müşarunileyh vekaletçe bu yolda muamele yapılarak sözü edilen ilâm hükmünün yerine getirilmesi lâzımlığına ittifakla karar verildi" denilmektedir. Bu kararı da Maarif Vekâletine ibraz ettim. Buna verilen 1.Ağustos.1959 tarih ve 221.1(3)9/ 5300 sayılı cevapta ise "Devlet Şurası ilâmlarının infazı için geçmiş yıllara ait bir kadro hazırlanmakta olduğu ve durumunun o zaman nazari itibara alınacağı" bildirilmiş bulunuyor. 1954 senesinden bu yana aradan geçen uzun zamana rağmen tahassül eden bu hakkın henüz yerine getirilmemiş olması dolayısıyla vaziyetimi bir defa da son ve asıl merciimiz makamında olan Milli Birlik Komitesi'ne duyurmak zorunda kaldım. Kaybolan hakların süratle yerine getirildiği bir devre ulaştığımızı düşünerek dileğimin isafı yolunda gereğinin yapılmasına müsaadenizi saygılarımla arz ederim.

Orhan Şaik Gökçay
İstanbul Eğitim Enstitüsü Edebiyat Öğretmeni
Çapa-İstanbul

12/IV/1957

Ankara
Eminize vereceğim olacak. Emsalünüz için teşekkür ederim. Kendisine telif hakkı olarak yalnız bir miktar kitap bir miktar telif hakkı olarak yalnız bir miktar kitap

Muhterem Orhan Bey,

.İbfiiev

Afiiecek işi için. İyi dilek lerinize teşekkür ederim. Zeynep ve ben

Son mektubunuzla içindeki resmî vesâiki ve ayrıca 50 lina parası da

aldım. Devlet Şûrâsına gittim. Bu gibi muameleleri kontrol eden raportör Faruk Bey'le görüştüm. "tamam" fişi taktırarak harcını yatırdım ve 2/4/1957

tarihinde 5053 sayı ile umûmi evraka verdim. Evrak 957/2459 dosya numarasını aldı. 10/IV/957 tarihinde de Maarif Vekâletine gönderildi.

İsmail Bey'le daha önce görüşmüştüm. Teşekkür ettiğinizi ve gözlerinden öptüğünüzü söyledim. Evrakı alıp-almadığınızı sorduğunda, dâvâyı bile açtığınızı ilâve ettim. Maarif Vekâletince yapılacak çabuklaştırma hareketinde yardımını göreceğimizi sanıyorum. Hukuk müşavirliği ile yapılacak işlerde sıkıntı çekmiyeceğim. Zira, vaktiyle orada çalıştığım için arkadaşları tanıyorum. Müşkilat olursa İsmail Bey'e selamınızı söyleyerek yardımını rica ederim. Devlet Şûrâsında da Ali Doğan Beyin yardımını isteriz. Kendisi ile görüştüm. Selâmınızı ve dâvâ açtığınızı haber verdim. Evrakın Maarif Vekâletinden dönüşünde tabii yardımını istiyeceğim.

Sayın Şem'i Ergine gelince: Bana kalırsa bu iş vekillik iş olmadığına göre, daha büyük işlerde kullanmak üzere şimdilik onu rahatsız etmiyelim. Mutlak kendisini görmekliğim gerekiyorsa gidip göreyim. Osman Faruk Beyi de şimdilik görmek istemedim. İnşallah karar çıktıktan sonra kadro işinde sıkıntı çekersek o zaman başvuralım diye düşündüm (kanun çıkarsa pek de lüzum kalmaz ya), bilmem ne dersiniz. Bütün bunları yazmaktan maksadım sizden yeni bir direktif almak içindir. Sizin durumunuzda olup da Şuradan karar çıkartan epey kimse varmış.

Şimdi de söz sırası kitaplara geldi. Bundan önce iki paket hâlinde taahhütlü olarak gönderdiğim kitapları alıp almadığınızı bilmiyorum. Bu mektuptan iki gün önce yine iki paket halinde, ikisi Tarih Kurumu, dokuz tanesi de Fakülte neşriyatından olmak üzere onbir adet kitap gönderdim. Faturası ilişiktir. Fakülte mecmuasının 14. cildinin 16 I-2 sayısı çıktı. Hangi sayılarınız noksan ise gönderelim. Gönderilen kitaplar arasında Zeynebin kitabı da

12/IV/1927
elinize geçmiş olacak. Enstitünüz için faydalı olursa, acaba müdürlük
bir miktar alabilir mi? Kendisine telif hakkı olarak yalnız bir miktar kitap
verildi.
Muhterem Orhan Bey,

Ailecek iyiyiz. İyi dileklerinize teşekkür ederiz. Zeynep ve ben
Hoşça Hoş. *Am. H. H. H.*
Gönderdiğiniz kitaplar ve diğer yazılarınızın bir kısmını kontrol ettim. Bu gibi meseleleri kontrol eden departör
Haruk Bey'le görüştüm. "tamam" fişi takılarak harcamı yaptırım ve 24/IV/1927
tarihinde 2022 sayılı umumî evrak verdim. Evrak 227/2429 dosya numarasını
aldı. 10/IV/1927 tarihinde de M. Arif Vekâletine gönderildi.

İsmail Bey'le daha önce görüşmüştüm. Teşekkür ettiğiniz ve gözlemlerinden
öptüğünüzü söyledim. Evrakı alıp-almadığınızı sorduğunda, dâvayı bile açtı-
ğınızı ilâve ettim. M. Arif Vekâletince yapılacak çabuklaştırma hareketinde
yardımını göreceğimizi sanıyorum. Hukuk müşavirliği ile yapılacak işlerde
arkıntı çekmeyeceğim. Nira, vaktiyle orada çalıştığım için arkadaşları tanı-
yorum. Müşâkikat olursa İsmail Bey'e selamınızı söyleyerek yardımını rica ede-
rim. Devlet Şûrâsında da Ali Doğan Bey'in yardımını isteriz. Kendisi ile gö-
rüştüm. Selamınızı ve dâvâ açtığınızı haber verdim. Evrakın M. Arif Vekâletine
ben dönününde tabii yardımını isteyeceğim.

Sayın Şem'i Erfine gelince: Bana kalırsa bu iş vekillik işi olmadığınca
göre, daha büyük işlerde kullanmak üzere şimdilik onu rızatası etmişim.
Mutlak kenâsini görmekliğim gerekiyorsa gidip görüyüm. Osman Haruk Bey'i de
şimdilik görmek istemedim. İnşallah karar çıktıktan sonra kadro içinde arkın-
tı çekersek o zaman başvururum diye düşünüyüm (kannun çıkarsa pek de lüzum kal-
maz ya), dilim ne derse deriz. Bütün bunları yazmaktan maksadım sizden yeni
bir direktif almak içindir. Sizin durumunuzda olup da Şuradan karar çıkartan
eşey kimsedir.

Şimdi de söz sırası kitaplara geldi. Bundan önce iki paket hâlinde ta-
ahhütü olarak gönderdiğim kitapları alıp almadığınızı bilmiyorum. Bu mektup-
tan iki gün önce yine iki paket hâlinde, ikisi Tarih Kurumu, dokuz tanesi de
Fakülte neşriyatından olmak üzere onbir adet kitap gönderdim. Faturası ilişik-
tir. Fakülte mecmuasının 14. cildinin 1-2 sayıları çıktı. Hangi sayıları-
nız noksan ise gönderelim. Gönderilen kitaplar arasında Zeynep'in kitabı da

22. Ocak . 1959

Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Ankara

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059 - 201/56

Bundan önceki iktidar, yoktan icat ettiği ve şahsî bazı garazların körüklediği ırkçılık-turancılık davası ile beni on ay üç hafta müddetle hapsederek bu müddetin altı ayı zarfında ihtilattan da menetmek suretiyle hayatımın en karanlık ve acı günlerini yaşatmıştır. Daha tevkifimin ferdasında, henüz daha ilk tahkikatın bile başlamadığı günlerde, verilen peşin kararların en salahiyetli ve mutlakiyetçi kişilerin ağzından ilanı suretiyle askerî mahkeme tesir altında bırakılmıştır. Bu açık talimatın eseri olarak "Tabutluklar Vakası" diye işkenceler tarihine geçecek olan sahnelerin mazlum kahramanları arasında ben de varım. Eşlerimizden gelen mektupların bile bize ancak on adım uzaktan polis vasıtasıyla okunduğu ve alınıp götürüldüğü günlerde sesimizi duyuracak bir adlî mercile aramızda iktidarın duvarı dikilmiş bulunuyordu. Bu sebeple basit, iki üç satırdan ibaret ve ancak kardeş, zevce gibi en yakınlarımıza yazdığımız mektupların bile çok defa muhatabına ulaşmadığı bilinen bir hakikattir. Bu sebeple kanunî müddeti içinde herhangi bir müracaatin netice vermeyeceği, kanunî yolların istihfafla yüzümüze kapanmasından malûmdu.

Adaletin aslında basit olan, fakat devrin tazyığı altında büyük bir celadet sayılan tecellisinden sonra dahi aynı rejimin devam etmekte olduğum ve müracaatin bir netice vermeyeceği, yaptığım hususi istizaçlarla anlaşıldığından cevherimi taş a çalmamak için o zamanlar hiç bir müracaatte bulunmadım. Bu sebeple de, ilk beraet edenler arasında olmaklığıma rağmen, o kadar sevdiğim mesleğimden ve geçim imkânlarından iki buçuk sene mahrum bırakıldım. Bütün ömrü, gerçek bir tevazu içinde, vatanın kendisine ihsan ettiği nimetleri memleket çocuklarıyla paylaşmakla geçen, bunda hayatının tek zevkini bulan bir insanın iktidardakiler tarafından bile bile bu kadar büyük bir haksızlığa maruz bırakılması elî olduğu kadar ibretâmiz de olmuştur. Hayatımın en okunaklı ve derin olan bu alinyazı nı zehirden karılmış bir mürekkeple yazılmış gösteren sebep fert olarak içine batırıldığım bütün bu zulüm, kin, garaz, kıskançlık, keyf ve heves halitası değildir. Asıl, o günlerin hezeyanı içinde, tarih boyunca bu milletin, bu vatanın düşmanı olan bir rejime, bu rejimin mümessili olan, ne idüğü belli, Türkiye hakkındaki emelleri tarih boyunca ve herkesçe malûm bir azgın ve devlete yaranmak kaygısıyla kendi öz çocuklarını fedaya hazır, fedaya kararlı bir vaziyet alınması ve bunun dile getirilmesidir. Şimdi sözün bu noktasında, o acı günlerin zehrini tâ canevinde aynı şiddetle duyduğumu söylemek isterim.

Bir basit dileğin arzı için bu kadar geniş bir mukaddimenin çok görülmesi bir bakıma tabiidir. Fakat bu mukaddime, basit ve aslında hakikaten mühim olmıyan bu dileğin is'afı için tek mesnetten ibarettir. Bu dileğin yerine getirilmesi adaletin, havsalanın pek kolay kavriyamıyacağı bir zulüm yüzünden bu kadar gecikmiş olan tecellisine yol açarsa, benim için asıl taşıdığı mana bakımından büyük bir mahiyet arzedecektir. Bu dilek ise a) Mesleğimden uzak ve mahrum tutulduğum 10. Mayıs. 1944 tarihi ile 30. Kasım. 1946 yılları arasında geçen iki buçuk senelik zamanın kıdemime eklenmesi, b) bu kıdem dikkate alınarak maaşıma gerekli zammın yapılması ve c) haksız yere vekâlet emrinde geçen bu devre ait maaşlarımın tam olarak tazmininden ibarettir.

Bunun için gerekenin yapılmasına emir ve müsaadenizi saygılarımla arz ederim.

22. Ocak. 1959

Büyük Millet Meclisi Riyasetine
Ankara

1938 senesinden önce mesleğe intisap ederek 6273 sayılı intibak kanununun mer'iyete girdiği 1954 yılı martında 70 lira maaşı iki sene dört aydanberi almakta idim. 1938 ve daha evvelki senelerde geçen hizmetimin üçteikisininin 70 liraya ilavesi suretiyle intibakımın yapılması için Maarif Vekâleti'ne yaptığım müracaate, dileğimin yerine getirilmesine inkân olmadığı şeklinde cevap verildi. Bunun üzerine Devlet Şûrası'na başvurarak neticede, bir örneği ilişik olarak takdim edilen kararı aldım. Bu karara dayanarak maaşıma gerekli zammın yapılmasını Maarif Vekâleti'nden yeniden iste im. İntibakımın yapılması icap eden 1954 yılında kullanılmamış boş maaş kadrosu bulunmadığından, Devlet Şûrası kararının infazına inkân görülemediği şeklinde yine menfi bir cevap aldım. 6273 sayılı kanun, tatbiki için gerekli miktarda kadronun bir ay içinde alınmasını âmir olduğu halde bunun zamanında yerine getirilmemiş olmasından dolayı mağdur vaziyete düşmüş bulunuyorum. Esasen meslek hayatımda, daha önce yine kadrosuzluk yüzünden gecikmiş terfilerim vardır. 1944 yılında ırkçılık-turancılık hadiselerine, sırf şahsî maksatlar dolayısıyla karıştırılmaklığım neticesinde uğradığım haksızlığın ve zararın ölçüsü deha da artmış bulunmaktadır. Bu yoktan icat edilmiş davanın sonunda beraet etmiş olmaklığım rağmen, vekalet emrine alındığım 10. mayıs. 1944 tarihinden 30. kasım. 1946 tarihine kadar iki buçuk sene açıkta bırakıldım. Bunda şahsıma karşı beslenen garazdan başka bir sebep bulamadığım için mesginden bu kadar uzun zaman mahrum bırakılmaklığımın üzüntüsü uğradığım maddi zararı bir kat daha ağırlaştırmıştır. Bütün bunların, yani uğradığım haksızlıklarla haiz olduğum hakların göz önünde bulundurularak maaşımın kanununun âmir olduğu dereceye yükseltilmesi suretiyle adaletin tecellisi için gerekli muamelenin yapılmasına emir ve delaletinizi saygılarımla dilerim.

H.V. Şaik Gökçay
Edebiyat Öğretmeni
Çapa Eğitim Enstitüsü
Çapa-İstanbul

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/57

T. C.
MAARİF VEKÂLETİ
Orta Öğretim Umum Müdürlüğü

.....4.... Şubesi

Sayı:231.1(35)

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 029-201/58

25184

Orhan Şaik Gökyay
Eğitim Enstitüsü Edebiyat
Öğretmeni.
Çapa-İstanbul

15/Eylül/1960 tarihli dilekçenize K.

Millî Birlik Komitesi Dilekçe Bürosu'nun 22/Eylül/1960 tarih ve 2738/20543 sayılı yazısıyla Bakanlığımıza gönderilen intibak durumunuz hakkındaki dilekçeniz incelendi.

6273 sayılı kanunun tatbikatındaki aksaklığı gidermek, mağdur duruma düşmüş öğretmenlerin bu mağduriyetlerini önlemek maksadiyle yeni bir kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Müspet netice verdiği takdirde durumunuz yeniden incelenecektir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

Millî Eğitim Bakanı Q.

22 EKİM 1960

Ankara; / /19

Özet : İntibak durumu-
nuz Hk.

Milli Eğitim Bakanlığı
İstanbul Eğitim Enstitüsü Eliyle
Ankara

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 029-21/59

6273 sayılı kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, 70 lira maaşı 2 sene, 4 aydır almakta idim. Bu kanun gereğince 1938 ve daha evvelki senelerde geçen hizmetimin üçte ikisinin 70 liraya ilâvesi suretiyle intibakımın yapılması icap ettiği halde, Maarif Vekâletince bunun yapılamaması üzerine Devlet Şûrası'na müracaat ederek mezkûr Şûra'nın beşinci dairesinden hakkımı kabul ve tekit eden bir ilâm aldım. Bu ilâmın tarihi 21.11.1957, esas numarası 957/2459, karar numarası da 957/3139 dur. Bu ilâma dayanarak yaptığım müracaata, kadrosuzluk yüzünden, Devlet Şûrası ilâmının infazına imkân görülemediği cevabını aldım. Bunun üzerine Büyük Millet Meclisi'ne başvurudum. Oradan istihsal ettiğim 25.III.1959 tarih ve 1555 sayılı kararda: " Mücerret kadrosuzluk, katileşmiş mezkûr ilâm hükmünün infazsız bırakılmasını icap ettirmeyeceğinden, dilekçiyeye münhasır ve makale şamil olmak üzere yeni bir kadro istihsalı edilerek sözü geçen katileşmiş ilâmı tahassül etmiş bulunan muhakem kaziyenin halelden vikayesi gerekir. Müşarünileyh Vekâletçe bu yolda muamele yapılarak sözü edilen ilâm hükmünün yerine getirilmesi lâzım geleceğine ittifakla karar verildi" denilmektedir. Bu karara dayanarak gerek doğrudan, gerekse Milli Birlik Komitesi yoluyla yaptığım iki müracaata aldığım cevaplar, bu hususta bir kanunun hazırlanmakta olduğu, bu meyanda benim durumumun da yeniden inceleneceği şeklindedir. İstihsal edilmiş bir hakkın verilmesi için, intizar devrîsinin bu kadar uzun sürmemesi gerektiği düşüncesiyle müracaatımı tekit etmiş bulunuyorum. Yerine getirilmesini saygılarımla dilerim.

Orhan Şaik Gökyay
Edebiyat Öğretmeni
Çapa Eğitim Enstitüsü
Çapa- İstanbul

15. Salıst. 1962

Orhan Şaik Gökyay

~~Şiirleri~~

Şiirlerinden, Geldim ki öldüğün

Yüksek Öğretmen Okulu'na
1953-1954^{den} yılında girdim. Orhan Şaik
Bey'e, zannedirim, 1955 yılında,
şahsen tanıştım. O zamanlar, öğren-
cileri, 'Orhan Şaik Bey, ~~konu~~ dersle,
konuymyor çağlıyor' derler, ve diğer
şehirlerde bulunan arkadaşları-
na böyle yazarlardı.

Prof. Dr. Mehmet Akalan

TDK 1286100

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 039-201/61

Maarif Vekâleti Makamına

Vekâlet Yüksek Makamının tensibi ve İcra Vekilleri Heyetininin 16.5.1959 tarih ve 4/11631 sayılı kararı ile 4489 sayılı kanunun I. maddesinin a) bendine göre, bir yıl müddetle, L O n d r a Üniversitesinde Türk Dili ve Edebiyatı öğretmenliği yapmağıma müsaade edilmiş bulunmaktadır. Bana tevcihini ve yüksek makamınızın bu yoldaki müsaadesini bir şeref telâkki ettiğim ve henüz başlangıcında bulunduğum bu vazifede, çalışmalarımın neticesini almak üzere daha bir müddet kalmakğıma ve izninin uzatılmasına müsaadenizi saygılarımla arz ederim.

30. mart. 1960

Orhan Şaik GÖKYAY
School of Oriental and African Studies
University of London

London, W.C.I.

T.C.
MAARİF VEKALETİ
Müdürlükler Komisyonu

TDVISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059 - 201/62

Sayı 405.-1-131

Toplantı tarihi : 14/4/1959

Tasdik Tarihi: 21/Nisan/1959

Özet: İstanbul -Haydarpaşa Lisesi Edebiyat Öğretmeni olup 5439 sayılı kanununun 2.maddesine göre İstanbul Eğitim Enstitüsünde görevli Orhan Şaik Gökyay'ın 4489 sayılı kanunun 1.maddesininin (a) fıkrasına göre, bir yıl müddetle İngilterede görevlendirilmesinin İcra Vekilleri Heyetinin yüksek tasviplerine arzı.

Toplantıda Bulunanlar

Müşteşar
Mes.ve Tek.Öğr.Müşteşarı
Teftiş Kurulu Başkanı
Yüksek Öğretim U.Md.

Güzel Sa.U.Md.
Eski eserler ve Müzeler U.Md.
Öğr.Ok.U.Md.

Sıhhat İşleri U?Md.
Zat İşleri Md.

Orta Öğr.U.Md.
İlköğretim U.Md.

Orhan Şaik Gökyay hakkında Yüksek Öğretim Umum Müdürlüğünün 14/Nisan/1959 tarihli ve 203?1/1054 sayılı teklif yazısıyla ilişkilerinin celendi: İşin gereği döşünüldü.

İstanbul Haydarpaşa Lisesi Edebiyat Öğretmeni olup, 5439 sayılı kanunun 2.Maadesine göre İstanbul Eğitim Enstitüsünde görevli bulunan Orhan Şaik Gökyay'ın , Yüksek Öğretim Umum Müdürlüğünün tarihiyle numarası mezkûr yazısıyla vaki teklifi mechile 4489 sayılı kanunun 1.Maddesinin (a) fıkrasına istinaden aylıklı, dövizsiz, ve yolluksuz olarak, 1 yıl izinle Londra Üniversitesinde Türk Dili Ve Edebiyatı öğretmenliğinde görevlendirilmek üzere İngiltere'ye gönderilmesinin, usulu vechile, İcra Vekilleri Heyetinin Yüksek tasviplerine arıolunmasına müterettip muaymelenin ifası uygun olacağına ve işbu kararımız kopyalarının gereği yapılmak üzere; teklif yazısına ilişik evraka rapten Yüksek Öğretim Umum Müdürlüğüne tevdiine karar verildi.

İş Vekalet Yüksek Makamının tasdiklerine sunulur.

Müşteşar

Mes.Ve Tek.Öğ.
Müşteşarı

T.K.B.

Y.Ö.U.ÇM.

Y.O.Ö.U.M.

İ.Ö.U.M.

G.S.U.M.

Öğ.O.U.M.

E.E.ve.M.U.M.

S.İ.U.M.

Z.İ.M.

Aslı gibidir

Üygundur.
21/4/1959
Maarif Vekili
Celal Yardımcı

T.C.
Başvekalet
Kanunlar ve Kararlar
Tetkik Dairesi
Karar Sayısı

4

11631

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/63

KARARNAME SURETİ

İstanbul Haydarpaşa Lisesi Edebiyat Öğretmeni Orhan Şaik Gökyay'en Lohdra Üniversitesinde bir yıl müddetle vazife almasına izin verilmesi Maarif Vekaletinin 27/A/1959 tarihli ve 203.1/03430 sayılı yazısı üzerine 4489 sayılı kanunun 1.inci maddesinin (a) bendine göre İcra Vekilleri Heyetince 16/5/1959 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Reisicumhur
C.Bayar

Aslı gibidir



T.C.
MAARİF VEKALETİ
Öğretmen Okulları Umum Müdürlüğü
Sayı:
Şube 221.1(1)39-4230

Ankara 11/Haziran/1959

Yüksek Öğretmen Okulu Ve
Eğitim Enstitüsü Müdürlüğüne
Çap-İstanbul

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089 - 201/64

Enstitüsünüz Türk dili ve Edebiyatı Öğretmeni Orhan Şaik Gökçay'ın Londra Üniversitesi Türk dili ve Edebiyatı Öğretmenliği yapmak üzere 4489 sayılı kanun 1.Maddesinin (a) fıkrasına göre bir yıl müddetle izili sayıldığına dair İcra Vekilleri Heyeti ve Müdürlükler Komisyonu kararlarından birer suret ilişik olarak sunulmuştur.

Durumun adı geçene tebliği ile görevinden ayrıldığı tarihinin bildirilmesini saygı ile rica ederim.

Maarif Vekili
İmza

Aslı Gibidir

ترتیب تاریخی 29. Aralık. 1951

سجل آی
17 11

آفتاب 1951 صد نندہ قدمی

4 0 1

اسات اؤگرہ نملک قدمی

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi

No 059 - 21/65

Handwritten notes at the top of the page, including the word "سار" and "کتابخانه".

19.3.133
6273
1.3.1954
1938

Handwritten notes in the middle section, including the number "29" and some illegible text.

Handwritten notes in the lower middle section, including the number "7" and "1938".

Handwritten notes in the lower section, including the number "90" and "1.3.1954".

Handwritten notes at the bottom of the page, including the number "29" and "90".

Devlet Şurası Yüksek Reisliği
Ankara

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201/67

Davacı: H.V.Şaik Gökyay, Yüksek Öğretmen Okulu ve Çapa Eğitim Enstitüsü Edebiyat Öğretmeni olup Haydarpaşa Lisesi kadrosunda bulunmaktadır.
Ev adresi: Yayla Apt., Oğuzhan Caddesi, 45/2
Molla Şeref Mahallesi,
Topkapı - İstanbul

Davalı: Maarif Vekâleti

Dava Mevzuu: İlkokul Öğretmeni olarak 1338(1928) yılında vazifeye başladım. 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisi, çeşitli fasilalar çıktıktan sonra 7 sene, 10 ay, 2 gündür. 6273 sayılı kanunun neşri tarihinde 70 lira maaşımı 2 sene, 3 ay, 29 gündür almaktaydım. Maaşımın bu kanun uyarınca ve yüksek Şuranız içtihat kararları gereğince ayarlanması hususunu Maarif Vekâletinden istedim. Buna karşılık örneği ilişik yazısında (1938 yılında ve daha evvelki yıllarda geçen hizmetinizin üçte ikisininin 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği 1/3/1954 tarihinde almakta olduğunuz 70 lira maaşta geçen müddete ilâve edilme suretiyle maaşınızda yükseltme yapılmasına imkân görülemediği) denilmektedir. 6273 sayılı kanunda müktesep hakların tanınmayacağına dair hiç bir kayıt bulunmadığı ve bu husus yüksek Şuranızın içtihat kararında da tevatür ettirildiği halde Maarif Vekâletinin müktesep hakları ihlal eder mahiyetteki yazısı gereğince yapılan muamele mağduriyetimimucip olmaktadır. Kanunun neşri tarihindeki 70 lira üzerine 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisi olan 7 sene, 10 ay, 2 gündür üç yıl ile aylığımın 1/3/1954 tarihinde 90 liraya yükseltilmesi ve bu maaşla 1 yıl, 10 ay kademli sayılmaklığım, ayrıca 70 lirada kazandığım 2 sene, 3 ay, 29 gün müktesep hakkımla birlikte 90 lira maaştaki müddetimi de aynı tarihte doldurmuş bulunduğumdan 1/3/1954 tarihinde 100 liraya terfiimin sağlanması ve bu tarihte 1 sene, 2 ay, 1 gün kademli sayılmaklığım talebinden ibarettir.

Müdafaam: Davanın mevzuunda kısmen açıklandığı şekilde Maarif Vekâleti 6273 sayılı kanuna göre müktesep haklarımı tanımamaktadır. Bu kanunda müktesep hakların tanınmayacağına dair hiç bir ifade yoktur. 6273 sayılı kanunun neşri tarihinde 70 lira maaşta bulunduğum tamamen unutulmuş maaşımın 60 liradan ayarlanmağa başlanması ve 70 lirada geçen 2 sene, 3 ay, 29 günün hesaba katılmaması hukuk anlayışına tamamiyle aykırıdır. Yüksek Şuranız içtihat kararında da bu husus açıkça belirtilmiştir. Bu esasa göre 70 lira üzerine hesaplanacak ayarlama 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisi olan 7 sene, 10 ay, 2 günü 70 lirada geçirdiğim 2 sene, 3 ay, 29 günün ilâvesi suretiyle 10 sene, 2 ay, 1 gün üzerine yapılması icap etmektedir. Buna göre 1/3/1954 tarihinde maaşımın 100 liraya iblağı ve aynı tarihte bu maaşta 1 sene, 2 ay, 1 gün kademli sayılmaklığım tabiidir. Davalı Maarif Vekâleti 6273 sayılı kanuna göre bu kanunun neşrinden sonra bir ay içinde gerekli kadroları almakla da vazifeli olduğundan, kadro mülâhazası dolayısıyla aylığımın artırılmaması gibi bir müdafaa bulunması takdirinde de tamamiyle haksızdır.

Dileğim: Yukarıda arzettiğim şekilde hakkımın tanınması hususunda karar alınmasıdır.

Netice: 7 sene, 10 ay, 2 gün tutan üçte iki hizmetime karşılık aylığımın 1/3/1954 tarihinde 90 liraya yükseltilmesi; 1 sene, 10 ay, 2 gün artan kademime 70 lirada müktesep hakkım olan 2 yıl, 3 ay, 29 günün ilâvesiyle aynı tarihte maaşımın 100 liraya çıkarılması ve bu maaşta 1 sene, 2 ay, 1 gün kademli sayılmaklığımı ve arada geçen maaş farklarımın tazmin edilmesi yolunda karar ittihazi hussunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

T.C.
DEVLET ŞÛRASI
Beşinci daire
Esas No:957/2459
Karar No.957/3139

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059 - 201/68

Davacı : H.V.Şaik Gökyay-İstanbul, Haydarpaşa lisesi kadrosundan Yüksek Öğretmen Okulu ve Çapa Eğitim Enstitüsü Edebiyat öğretmeni (İstanbul, Topkapı Oğuz han caddesi, Molla Şeref mahallesi yayla Apt.45/2)

Davalı: Maarif Vekâleti

Davanın Ö. : Davacı, 6273 sayılı kanunun neşri tarihinde 70 lira maaşta bulunduğu tamamen unutulmuş maaşının 60 liradan ayarlanmağa başladığını ve 70 lirada geçen 2 yıl 3 ay 29 günün hesaba katılmadığını, bu hususun hukuk anlayışına tamamiyle aykırı olduğunu beyanla, 7 sene 10 ay 2 gün tutan 2/3 hizmetine karşılık aylığının 1.3.954 tarihinde 90 liraya yükseltilmesini, 1 sene 10 ay 2 gün artan kıdemine 70 lirada müktesep hakkı olan 2 yıl 3 ay 29 günün ilâvesile aynı tarihte maaşının 100 liraya çıkarılmasını ve bu maaşta 1 sene 2 ay 1 gün kıdemli sayılmasını ve arada geçen maaş farklarının tazmin edilmesini talep etmektedir.

Savunmanın Ö.: Kanuni süre içinde cevap verilmediğinden dosya 3546 sayılı kanunun 37 inci maddesine göre fiilen tekemmül etmiştir.

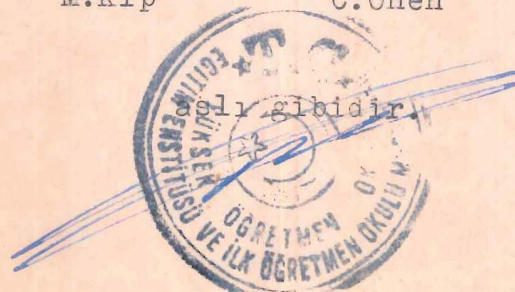
Kanun sözcüsünün D.: 6273 sayılı kanunun davacı hakkındaki tatbik şekli, 25.11.1955 günlü 5/119 sayılı içtihadı birleştirme kararı hükmüne uygun bulunmamasından davanın kabulü ile müesses muamelenin iptali gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ NAMINA

Hüküm veren Devlet Şûrası Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

1938 tarihinden önce mesleke intisapla 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği tarihte 70 lira maaşı 2 sene 4 aydır almakta olan davacının, 938 ve daha evvelki senelerde sebbeden hizmetinin üçte ikisinin 70 liraya ilâvesi suretiyle intibakının yapılması icap ve iktiza ederken 60 lira üzerine ilavesi suretile maaşının yükseltilmesi ve 6273 sayılı kanunun meriyete girdiği tarihte 70 lira maaşta kazanmış olduğu müddetin nazara alınması da hakkı müktesibin ihlali demek olup hilâfına bir sarahat bulunmadığından 6273 sayılı kanun muvacehesinde ve Devlet Şûrası Dava Daireleri Umumi Heyetinin 25/11/955 gün ve 55/119 sayılı tevhibi içtihat kararı gereğince davacıya verilen yükselme derecesinin 70 lirada geçirdiği müddetten itibaren ve bu müddete ilâve suretiyle hesap edilmemesi kanunun maksat ve gayesine muhalif olduğu cihetle iptaline ve peşin alınan 250 kuruşun davacıya iadesiyle 1000 kuruş ilâm harcının davalıdan tahsiline 21/11/1957 tarihinde ittifakla karar verildi.

| | | | | |
|-------------|-------|--------|----------|------------|
| Reis | Aza | Aza | Aza | Aza |
| Rifat Göksu | M.Kip | C.Önen | M.N.Oğut | Y.Kişioğlu |



İstanbul, 8. Ağustos. 1957

Pek Muhterem Efendi,

Sizi, bir bakıma tamamiyle hususi görünen, fakat bence hususi olduğu kadar da ehemmiyeti haiz olan bir mevzula işgal çaresizliğinde kaldığım için özür dilerim. Bunun müsbet şekilde inta- cında, ilk ve son merci olarak sizin şahsan alakalanmanızdan başka çı- kar yol olmadığını anlayınca, takdir edeceğiniz veçhile, bir çok tered- düttten sonra, bu satırları yazmağa karar verdim. Önce, bu hususu size şifahen arz etmek üzere, Ankara'da veya burada, bu mektubu okumak için sarfedeceğiniz kadar bir zamanı bana ayırmanızı rica edecektim. Sonra, aynı mevzuda sizi iki defa işgal etmemek için onu, kısaca bu satırla- ra sıkıştırmaya çalışmayı münasip buldum.

Bundan bir müddet evvel, Vekâlete yaptığım bir müracaata cevap o- larak, son İntibak Kanunu dolayısıyla, 1954 Martı sonunda benim 90 li- ra maaşa terfiye hak kazandığım, bu tarihte ayrıca bir seneyi müteca - viz bir kademeye de sahip bulunduğum için 1956 Ocak ayında 100 liraya terfiimin yapıldığı ve bundan önceki kararnamelemin iptal edildiğine dair resmî bir yazıx aldım.

Yalnız, 1954 tarihinde, kadrodaki maaşımın 70 lira olması, 1956 da da aynı kadroda bulunmaklığım yüzünden, 1956 da terfiye hak kazan- dığım 100 liralık kadronun maalesef bulunamaması dolayısıyla, terfi- ime ait bu kararnamelemler müfadinin yerine getirilemeyeceğini de öğ- rendim. Ancak siz, minnettarı bulunduğum teveccüh ve alâkanızın yeni bir tecellîsine bunu vesile kılmak lûtfunu gösterdiğiniz takdirde, yani, 1954 ve 1956 senelerine muzaf olmak üzere, o tarihlerde mevcut ve benim bu hakkımda ihkaka medar olacak 90 veya 100 liralık münhal bir kadroyu buldurup verdirdiğiniz takdirde, bu terfilerimin delâlet ettiği maddî netice en müstefid olmaklağım imkân dahiline girecek - tir.

Esasen 1944 hadiseleri dolayısıyla sebepsiz ve sırf şahsi işbi- rarlar neticesinde, milletin naçiz vazifeme karşı bana lûtfettiği mad- dî imkândan ve o kadar candan bağlandığım mesleğimden üç sene mah - rum bırakılmak suretiyle uğradığım gadirden sonra, bu gün şüphesiz o- na benzer hiç bir tarafı olmamakla beraber, böyle bir vaziyetle karşı- laşmak beni cidden üzümüştür.

Sizin yapılması mümkün olanı yapacağınızdan emin olarak bunlara yazdım. Sizce müphem kalmış bir nokta varsa Vekâletteki alâkali ar- kadaşların sizi tenvir edeceğinde şüphe yoktur. Bununla beraber bu hususta görüşmeme lüzum görürseniz, burada veya Ankara'da emrinize muntazır olduğumu arz ile hürmetlerimi takdim ederim, Efendim.

Orhan Şaik Gökyay

Orhan Şaik Gökyay

Ö R N E K
NÜFUS HÜVİYET CÜZDANI

Atle ismi, yani lağap ve şöhreti: Gökyay
Adı : Hüseyin Vehbi Şaik
Babasının adı : Mehmet Cevdet
Anasının adı : Şefike
Doğum yeri : Hatıp, Bağlı
Doğum tarihi : 1318
Dini : Müslimen
Mezhebi : "
Medlek ve İctimai vaziyeti : Evli
Medeni hali : "
Boy : "
Göz : "
Renk : "
Vucutca, sakatlığı veya noksanlığı :

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059 - 201/70

NÜFUS KÜTÜĞÜNDE KAYITLI OLDUĞU YER

Vilâyeti : Kastamonu
Kazası : İnebolu
Nahiyesi : Kösaba yabancı
Mahalle veya köyü : "
Sokağı : "
Hane No. : 85/4
Cilt No : 1
Sahife No. : 57
Ne suretle verildiği : Zayiinden

Bu nüfus cüzdanında adı ve hüviyeti yazılı olan Hüseyin Vehbi Şaik Gökyay
Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak nüfus kütüğüne kayıtlıdır. Bu cüzdan İnebolu
nüfus idaresinden verilmiştir. 10/Ey111/931

Aslının aynısıdır.

3 / IX / 195 1



Ö R N E K
NÜFUS HÜVİYET CÜZDANI

Aile ismi, yani lağap ve şöhreti: Gökyay
Adı : Hüseyin Vehbi Şaik
Babasının adı : Mehmet Cevdet
Anasının adı : Şefika
Doğum yeri : Hatıp Bağı
Doğum tarihi : 1318
Dini : Müslüman
Mezhebi : "
Meslek ve İctimai vaziyeti : Evli
Medeni hali : "
Boy :
Göz :
Renk :
Vacutca sakatlığı veya noksanlığı :

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No OSG-201/71

NÜFUS KÜTÜĞÜNDE KAYITLI OLDUĞU YER

Vilâyeti : Kastamonu
Kazası : İnebolu
Nahiyesi : Kasaba yabancı
Mahalle veya köyü :
Sokağı :
Hane No. : 85/4
Cilt No : 1
Sahife No. : 57
Ne suretle verildiği : Zayıından

Bu nüfus cüzdanında adı ve hüviyeti yazılı olan Hüseyin Vehbi Şaik Gökyay

Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak nüfus kütüğüne kayıtlıdır. Bu cüzdan İnebolu
nüfus idaresinden verilmiştir. 10/Eylül/1931

Aslının aynısıdır.

3 / IX / 1951



Sayın Bay

Orhan Sayık Gökyağ

Galatasaray Lisesi Edebiyat

Öğretmeni



TDV ISAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059-201



Bozdoğan

İstanbul

REXOS
234 4471
9.5
A.D.

Handwritten markings and smudges, possibly including the word "REXOS" and other illegible characters.

İstanbul, 20.Mart.1957

Maarif Vekâleti
Ankara

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 09-21/73

19.3.1938 tarihinde Giresun vilâyetinde ilköğretmeni olarak vazifeye başladım. 6273 sayılı kanunun neşri tarihi olan 1.Mart.1954 tarihinde çeşitli fasılalar çıktıktan sonra 1938 tarihinden önceki hizmetlerimin üçte ikisi 7 sene, 10 ay, 2 gün tutmaktadır. Kanunun neşri tarihindeki maaşım olan 70 lirayı da 2 sene, 3 ay, 29 gündenberi almakta idim.

Devlet Şurası içtihat kararına ve buna uyularak Maarif Vekâleti Müdürler Komisyonu'nun aldığı karara göre müktesep hakkım olan 70 lira maaş üzerine 1938 yılındaki hizmetlerimin üçte ikisi bulunan 7 sene, 10 ay, 2 günden altı senesinin seksen ve doksan liraya terfiime tutularak 1.Mart 1954 tarihinde 90 liraya terfi ettirilmeliğim suretiyle bu maaşta 1 sene, 10 ay, 2 gün kıdemli sayılmaklığım ve yine Devlet Şurası'nın içtihat kararına göre 70 liradaki müktesep hakkım olan 2 sene, 3 ay, 29 günün 90 lirada verilen 1 sene, 10 ay, 2 günlük hizmetimin de ilâvesi suretiyle aylığımın 1.Mart.1954 tarihinde 100 liraya yükseltilmesi ve bu maaşta aynı tarihte 1 sene, 2 ay, 1 gün kıdemli sayılmaklığım icap etmektedir. Buna göre:

- 1) 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisini 70 lirada kazanmış olduğum 2 yıl, 3 ay, 29 günün ilâvesi suretiyle aylığımın 6273 sayılı kanunun neşri tarihi olan 1.Mart.1954 tarihinde 100 liraya yükseltilmesini
- 2) 100 liradaki kıdem süremi de 1.Ocak.1956 tarihinde doldurmuş bulunacağımdan aynı tarihten itibaren maaşımın 125 liraya çıkarılmasını
- 3) Maaş farklarımın buna göre ödenmesi için ilgililere emirlerinizi saygılarımla arz ederim.

V.Şaik Gökyay
Edebiyat Öğretmeni
Çapa Eğitim Enstitüsü
Çapa-İstanbul

İstanbul, 20. II. 1949

Edebiyat Fakültesi Dekanlığına
İstanbul

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089-201/74

1930/31 ders yılı ekim imtihan devresinde İstanbul Darülfünunu Edebiyat fakültesinden mezun oldum. Sırasıyla Kastamonu, Malatya, Edirne, Ankara, Eskişehir ve Bursa liselerinde Edebiyat öğretmenliği yaptım. 1939 yılı haziranından Mayıs 1944 tarihine kadar Ankara Musiki Öğretmen Okulu ve Devlet Konservatuvarı müdürlüğü ve edebiyat öğretmenliğinde bulundum. 10.V.1944 tarihinde bakanlık emrine alınarak ırkçılık-turancılık diye isimlendirilen davanın sanıkları arasında tevkif ve mahkemeye sevkedildim. Beraetinden sonra 30.XI.1946 tarihinde Galatasaray lisesi edebiyat öğretmenliğine tayin edildim. Bu gün de bu vazifede bulunmaktayım.

Edebiyat fakültesinden mezun olduğumu bildiren vesika ilişiktir. Aynı fakültede doktora hazırlamak üzere kaydımın yapılmasına ve alamancadan imtihanıma müsaadenizi saygılarımla dilerim.

Şaik Gökyay

Göztepe- Kayışdağı Caddesi 125 te
Galatasaray Lisesi Edebiyat öğret-
meni

T.C.
Millî Eğitim Bakanlığı
Özel Okullar Müdürlüğü
Sayı: 9166/1-A
2249

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 059 - 201/75

Ankara: 15/IV/1947

Adı ve Soyadı : Orhan Şaik Gökyay
Doğduğu yer ve yıl : İnebolu 1318
Mezun olduğu okul : Ankara Öğretmen Okulu ve İstanbul Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi Edebiyat Şubesi.
Tayin edildiği iş : Işık Lisesi ikinci dönem
II inci sınıfın 3 saat Edebiyat
III üncü " 5 " " Öğretmenliği
haftada 8 saat.
Alacağı ücret : Ayda 110 lira ücret
Yeniden, nakil, ilâve : İlâve olarak
Diğer Özel okullardaki :
görevi : Yoktur
Aldığı ücret : "
Resmî görevi : İst. Galatasaray Lisesi Edebiyat Öğ.
Aldığı maaş veya ücreti : 50 Lira maaş
Öncelinin adı ve Soyadı : Ziya Karamuk
Öncelinin durumu : Ayrılmıştır.

İstanbul Valiliğine

Millî Eğitim Müdürlüğü deyimli 62161/4154 sayılı 6/III/1947 tarihli yazıya
cevaptır.

Adı yukarıda yazılı Orhan Şaik Gökyay'ın Işık Lisesi Edebiyat Öğretmenliğine
tayin edildiğinin ilgililere tebliğini rica ederim.

Aslı gibidir.

Ş.G. S.T.
9/IV/1947
487 D.V.

Millî Eğitim Bakanı
A.
B.K.



PTT

(Örnek : IEA 3)

وکالتہ، عرضیہ انجمن
قاریہ ادریسہ حاجیہ سائل و تحقیق
قاریہ ادریسہ حاجیہ
دبلیو ایچ

ALMA HABERİ

Varis merkezi
damgası

27-VII-1959

..... postanesinden de

..... adına gönderilen No. ve

tarhli aded taahhütlü [1] ($\frac{\text{değerli}}{\text{değersiz}}$ posta kolisi, havalenamenin natık

olduğu lira, değerli mektup) alınmıştır.

195

Kütüphanesi Arşivi

Alicinin imzası

No 059-201/96

[1] Müraselâtin nev'ine göre lüzumsuzları çizilecektir.

P 2. 57 2.000.000 A

B 7 (88 X 125)

(TCDD Matbaası - İzmir - 4047 - 1957)

Alma haberini tade eden
merkezin damgası

ALMA HABERİ

Gönderenin.

Adı ve Soyadı : ...Orhan Sait Gökyay...

Adresi : ...İstanbul Eğitim...

Enstitüsü

Gapa

Postane ismi

Şehir adı

Şehremini

İstanbul

İstanbul, 20.Mart.1957

Maarif Vekâleti
Ankara

TDVİSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 029-201/77

19.3.1938 tarihinde Giresun vilâyetinde ilköğretim öğretmeni olarak vazifeye başladım. 6273 sayılı kanunun neşri tarihi olan 1.Mart.1954 tarihinde çeşitli fasılalar çıktıktan sonra 1938 tarihinden önceki hizmetlerimin üçte ikisi 7 sene, 10 ay, 2 gün tutmaktadır. Kanunun neşri tarihindeki maaşım olan 70 lirayı da 2 sene, 3 ay, 29 gündenbergi almakta idim.

Devlet Şurası içtihat kararına ve buna uyularak Maarif Vekâleti Müdürler Komisyonu'nun aldığı karara göre müteşep hakkım olan 70 lira maaş üzerine 1938 yılındaki hizmetlerimin üçte ikisi bulunan 7 sene, 10 ay, 2 günden altı senesinin seksen ve doksan liraya terfiye tutularak 1.Mart 1954 tarihinde 90 liraya terfi ettirilmeliğim suretiyle bu maaşta 1 sene, 10 ay, 2 gün kıdemli sayılmaklığım ve yine Devlet Şurası'nın içtihat kararına göre 70 liradaki müteşep hakkım olan 2 sene, 3 ay, 29 günün 90 lirada verilen 1 sene, 10 ay, 2 günlük hizmetimin de ilâvesi suretiyle aylığımın 1.Mart.1954 tarihinde 100 liraya yükseltilmesi ve bu maaşta aynı tarihte 1 sene, 2 ay, 1 gün kıdemli sayılmaklığım icap etmektedir. Buna göre:

1) 1938 yılından önceki hizmetlerimin üçte ikisini 70 lirada kazanmış olduğum 2 yıl, 3 ay, 29 günün ilâvesi suretiyle aylığımın 6273 sayılı kanunun neşri tarihi olan 1.Mart.1954 tarihinde 100 liraya yükseltilmesini

2) 100 liradaki kıdem süremi de 1.Ocak.1956 tarihinde doldurmuş bulunduğumdan aynı tarihten itibaren maaşımın 125 liraya çıkarılmasını

3) Maaş farklarımın buna göre ödenmesi için ilgililere emirlerinizi saygılarımla arz ederim.

V.Şaik Gökay
Edebiyat Öğretmeni
Çapa Eğitim Enstitüsü
Çapa-İstanbul

T. C.
MİLLÎ EĞİTİM VEKÂLETİ
TEFTİŞ KURULU
Sayı: ... 3834

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No 089 - 201/78

-5 Ağustos 1954
Ankara / / 195

Özet: Mintaka merkezi hak.

Orhan Şaik Gökyay
Maarif Vekaleti Müfettişlerinden

30/VI/1954 tarihinden itibaren mintaka merkezinizin İstanbul olarak kabulü Vekalet Yüksek Makamınca uygun görülmüştür.
Bilgi edinişmesini rica ederim.

Teftiş Kurulu Başkanı a.

Orhan Şaik Gökyay

H.Ö.

İstanbul Eğitim Enstitüsü Müdürlüğüne
İstanbul

C) *حذرت ایچم دردی فایده 4489 ص 4489*
مدرسه دبیرستان تهرانی در سال 1959 تا 1962 تا 1962
اردیبهشت 1962 تا 1962 تا 1962 تا 1962
اردیبهشت 1962 تا 1962 تا 1962 تا 1962

Bakanlık Özlük İşleri Müdürlüğünden gönderilen şahsıma ait sicil cetvelini inceledim.

a) 10.8.1951- 30.9.1954 tarihleri arasında, Milli Eğitim Bakanlığı 2. sınıf Müfettişliği görevinin "Londra Öğrenci Müfettişliği ve Kültür Ataşeliği" şeklinde tashihini dilerim.

b) Ben 30.9.1954 tarihinden bu yana, bugüne kadar devamlı şekilde ve münhasıran İstanbul Eğitim Enstitüsü Edebiyat Öğretmenliği yapmaktayım. Bu cihet, sicil cetvelinin 6. maddesinde yer alan "fiilen yaptığı görev" hanesinde belirtildiği halde, "Kamu hizmetlerinde bulunduğu görevler" hanesinde son görevim, Orta dereceli okul öğretmeni olarak gösterilmiştir. Bunun da "Yüksek dereceli okul öğretmenliği" şeklinde düzeltilmesini, esasen 1941 yılından beri kazanılmış hakkım olan Yüksek Okul Öğretmenliğinin, Devlet Personel Kanunu in-tibak hükümlerinin uygulanması sırasında dikkate alınmasını saygılarımla dile-
rim.

19.Şubat.1966

H.V.Şaik Gökyay
Edebiyat Öğretmeni
İstanbul Eğitim Enstitüsü
Çapa - İstanbul

İstanbul Eğitim Enstitüsü Müdürlüğüne
İstanbul

Milli Eğitim Bakanlığı Özlük İşleri Müdürlüğünden gönderilen şahsıma ait sicil cetvelini inceledim.

a) 10.8.1951-30.9.1954 tarihleri arasında, Milli Eğitim Bakanlığı 2. sınıf Müfettişliği görevinin "Londra Öğrenci Müfettişliği ve Kültür Ataşeliği" şeklinde tashihini dilerim.

b) 8. sırada, "Hizmet İçin Eğitim Durumu" hanesinde 4489 sayılı kanuna göre 1 yıl müddetle Londra Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı öğretmeni olarak gönderilmiştir, denilmektedir. Bunun da bir yıl değil, eylül 1959 tarihinden eylül 1962 tarihine kadar "ÜÇ YIL" olarak düzeltilmesi lâzımdır. Benim Londra Üniversitesindeki öğretmenlik görevim, Milli Eğitim Bakanlığınca iznim her yıl yenilenmek üzere tam üç yıl sürmüştür.

c) Ben 30.9.1954 tarihinden bu yana, bugüne kadar devamlı şekilde ve münasırın İstanbul Eğitim Enstitüsü Edebiyat öğretmenliği yapmaktayım. Bu cihet, sicil cetvelinin 6. hanesinde yer alan "İsilen yaptığı görev" maddesinde bilirtildiği halde, "Kamu hizmetlerinde bulunduğu görevler" hanesinde son görevim, orta dereceli okul öğretmenliği olarak gösterilmiştir. Bunun da "Yüksek Dereceli Okul öğretmenliği" şeklinde düzeltilmesini, esasen 1941 yılından beri kazanılmış hakkım olun Yüksek Okul Öğretmenliğinin, Devlet Personel Kanunu İntibak hükümlerinin uygulanması sırasında dikkate alınmasını saygılarımla dilerim. 19. Şubat. 1966

H.V. Şaik Gökyay

Edebiyat Öğretmeni

İstanbul Eğitim Enstitüsü

Çapa - İstanbul