

## La Philosophie des Upanishads

Tout ce que l'imagination hindoue avait déversé de rêves prodigieuse, de subtilités pueriles et de mésitations passionnées sur les dieux du védisme elle le reporte alors sur les spéculations de la philosophie qui toutes convergent vers une conception panthéiste de l'univers. Il ne s'agit plus d'incarner désormais chaque phénomène de la matière en un dieu agissant, mais de saisir, sous les phénomènes, la loi unique qui les régit et le principe qui circule à travers les choses.

On ne connaît pas dans l'histoire d'autre époque ni d'autre pays, où l'homme se détournant avec plus d'indifférence de la pratique de la vie, mit une ardeur plus grande à rassembler ses recherches éparses sur les causes premières et dernières de l'univers où il courut avec une frenésie aussi désespérée des systèmes qui, le forçant à renier sa personnalité, l'inclinaient à la vie érémitique.

La religion me resta pas étrangère à ces tentatives ; dès la fin du védisme, les brâhmaṇes eux-mêmes commençèrent à méditer sur le problème de la nature des choses et de la destinée de l'homme. Et le Catapatha-Brâhmaṇa nous rapporte le récit de cette séance solonelle à la cour du roi des Vidéla où le sage yagnâvalkya

exposa, devant les prêtres assemblés pour la célébration du sacrifice, la théorie du moi universel (ādman).

Influencés dans la suite par un mouvement d'émancipation de la pensée parti de la caste des Kshatriyas les doctoires nouvelles virent s'exprimer dans les écrits théologiques attachés à expliquer le sens des hymnes rédigés : les Ḫpanishads. On

### a) L'Ādman et le Brahman

Derrière le monde des apparences, décistant et instable - univers visible et créatures individuelles - agit un principe, éternel et un. Substance du monde il est le Brahman, le Tout ; essence de l'être il est l'Ādman, le moi. Mais tous deux, unis d'une façon indissoluble, se mêlent et se transmet l'une en l'autre par un jeu continu de forces et jouent le même rôle. Élement essentiel des êtres et du monde, l'Être et premier principe "le Brahman, l'Ādman est Tout" L'Univers infini et le moi personnel qui le pense ne sont qu'Non

je te dirai un mystère - explique le sage dans le Katha Ḫpanishad - L'Éternel Brahman lui, la personne suprême celui qui veille quand nous sommes endormis, qui voit des visions

charmantes l'une après l'autre on l'appelle le Brillant, ou l'appelle Brahmâ. Seul il est appelé l'Immortel. Tous les mondes sont fondés sur lui; et il n'en est pas au delà de lui. Par rapport à lui il n'y a point de ceci et de cela.. Il y a un penseur éternel qui pense les choses éternelles ...

Ainsi se confondant, l'Atman et le Brahman - qui sont identiques - réalisent « l'unité dans la totalité» . En dehors obéis il n'y a qu'illusion, jeu de la « Maya » (1) qui manifeste ses apparences trompeuses : le monde et les créatures, pour égarer l'homme. L'Atman - Brahman est seul digne de louanges. (1) dans la philosophie brahmaïque, Maya est la puissance d'illusion qui présente à l'être ~~Non~~ la trompeuse image du monde des créatures. Souffle et non substance, l'Atman se réduit même à n'être qu'un principe spirituel qui anime le monde et les êtres, sans réalité visible, « il pénètre les choses comme le sel pénètre l'eau ou il est dissous; le sel s'y perd mais l'eau où qu'on la puisse, est salée. On vérité il est de même de ce grand être infini, illimité, plénitude de la connaissance. Par les êtres terrestres il se manifeste , avec eux, il s'évanouit (2) : Brahma na des cent sensiers )

Capable d'apercevoir l'existence de l'Unité absolue, l'Atman - Brahman, doué de toutes les attributs, cause et fin de tout, qui est « au dessus de la faim et de la soif du chagrin et de la confusion, et de la vieillesse et de la mort » l'homme comprend enfin

4

la misère de sa condition. Soumis à la douleur et à la destruction, s'agitant vainement sur une scène illusoire, éphémère et souffrant, il n'est qu'un des caprices de la «Mâjâ».

Jamais dans aucune autre philosophie, l'horreur de vivre, senté avec une telle force et un tel désespoir, n'a conduit à une pessimisme aussi radical.

Le pessimisme vient s'aggraver encore de toutes les douleurs futures que font entrevoir les conceptions nouvelles relatives à la destinée de l'âme.

### b) La théorie de la transmigration de l'âme

La mort n'est pas le terme de la vie, elle ne clôt pas une existence qui vise au repos éternel, elle ouvre, au contraire, une série d'activités, de renaissances dont nul ne peut prévoir la fin. Importé dans le cours infini des transmigrations, l'âme « sans cesse proie pour la mort » et devienne tout à tour, élément animal, démon ou dieu, subit avec chacune de ses conditions ~~de~~ terrestres la sanction attachée à ses actes.

Cette doctrine de la Sâmsara<sup>(2)</sup> (circulation) exprime deux idées fondamentales, communes à toutes les religions, l'une métaphysique :

(2) Nous nous lesquels les hindous désignent la métaphysique

la parenté de substance qui lie tous les organismes de telle sorte que l'âme indépendante peut animier jour à jour la pierre, l'animal ou l'homme sans changer de nature; l'autre morale: les rapport des actes et de leur conséquences. Toute action humaine porte en soi sa récompense et sa punition; elle détermine, de façon presque mécanique, la condition de chaque âme au moment où elle se reincarne. Cela que ses péchés font redescendre au rang de ver ou d'oiseau, doit remonter ensuite dans les degrés de l'échelle des transmigrations avant de reprendre la forme humaine.

### c) La doctrine de la délivrance.

La double croissance à la métapsychose et à l'Atman conduisit la pensée hindoue au terme unique <sup>ar</sup> où l'homme se soustrait à la série des rennaissances et au cycle de sa nature. Tout est douleur et recommencement.ien seul échappe à cette loi: l'Atman. Or qui connaît l'Atman aperçoit au-delà de l'illusion éternelle, l'unité bienheureuse. Rêvant de s'allier en elle, il supprime en soi le désir de toute existence personnelle et affranchi de Mayâ, interrompt dans l'an-de-là la succession de ses naissances et ses rennaissances.

La doctrine de la délivrance aboutit à cette conclusion nihiliste: le but de l'homme

est de connaître l'Atman, car, l'ayant connu il s'identifie à lui et supprime la douleur.

Pour s'unir avec le Tout, l'homme n'a d'autre moyen que la « connaissance » qui résulte elle-même de la méditation. Ses bonnes œuvres se manifestent encore dans la sphère du fin et, pour cela, sont inefficaces à l'introdire dans le monde de la Beaute.

L'Atman, l'Immortel, il est au-delà du bien et du mal ; ce qui a ou n'a pas été fait il ne s'en met pas en peine, aucune œuvre ne le touche là où il est.

La moralité a sa source dans l'affranchissement du désir et non de la recherche du bien.

Quand celui qui est endormi ne sent plus de désir et ne voit aucune ruse, c'est l'état où il ne désire que l'Atman.

Cette doctrine détermina le grand mouvement vers la vie monastique qui excita par la prédication de Bouddha, fit de l'Inde un vaste couvent où la recherche des fins terrestres - donc la vie sociale - restait inutile. Le connaissant, lui, l'Atman, les Brâhmaunes renoncèrent au désir de la postérité au désir de la sagesse... et il se mettent en route comme mendiant.

je ne vais pas ouvrir une discussion sur cette aptitude, puisque c'est un fait évident, mais ~~qui constitue~~ <sup>qui constitue</sup> cependant ~~encore~~ <sup>encore</sup> un problème de toute première importance que (la philosophie de l'histoire) s'efforce de résoudre. Quelques grands savants se sont voués tout particulièrement à l'étude de cette (énergie vitale) chez certains peuples surtout <sup>par ce qu'on croit unanimement aujourd'hui que cette vitalité</sup> ~~énergies~~ doit certainement être l'une des principales causes de la survie des ~~peuples~~ <sup>peuples</sup> dans la lutte