

Istanbul DGM 64 karar çıkardı, sorumlular için 1000 yıl hapis istedi Yayın toplatmada tırmanış

Kararların çoğu komünizm ve bölücülük propagandası savıyla verildi. Bunun sonucunda dergi, kitap, gazete, broşür ve kasetlerden oluşan 70 yayın toplatıldı. 1988'in ilk 6 ayında verilen toplatma kararları 3 yıllık süredeki kararların yarısına ulaştı.

ALİ TEVFİK BERBER

Son günlerde toplatma kararlarıyla dikkatleri üstüne çeken İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi, 3 yıllık bir sürede 61 toplatma, 3 dağıtımın durdurulması kararı verdi. Bu kararlar sonunda dergi,

kitap, gazete, broşür ve kasetlerden oluşan 70 yayın toplatıldı. DGM, 1988'in ilk 6 ayında ise yüzde 100'e yakın bir artışla tam 35 yayını toplattı. Çoğu komünizm ve bölücülük propagandası yapıldığı savıyla verilen toplatma kararlarından sonra açılan davalar-

da, yayınların sorumluları ve yazarlarının 1000 yıla kadar hapisle cezalandırılması istendi.

Özel hükümetinin iktidara gelmesinden yaklaşık bir yıl sonra devletin bütünlüğüne yönelik suçlara bakmak üzere kurulan Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nden İstanbul DGM'de, faaliyete geçtiği 1984 yılında hiçbir yayın için toplatma kararı verilmedi. 1985 yılında ise yalnızca Ali Rıza Demircan tarafından yazılan "İslama Göre Cinsel Hayat" isimli kitap TCK'nın 163/3. maddesine aykırılıktan toplatıldı. 1986 yılında ise

2 kitap, 2 dergi, 1 ansiklopedi fasikülü ve bir gazete toplatıldı. 1987 yılında ise toplatma kararlarında belirgin bir artış gerçekleşti. Bir yıllık sürede tam 23 yayın toplatıldı. 5 yayın için toplatma istemi DGM hâkimliğince reddedildi. 1987 yılında verilen toplatma kararlarının dağılımı şöyle:

14 dergi, 7 kitap, 1 teyp kaseti, 1 telefon rehberi ve bir de dağıtımın durdurulması kararı.

1988'in ilk 6 ayında DGM'ce verilen toplatma kararları 3 yıllık süredeki kararların yarısına ulaştı. Bu sürede, 23'ü dergi olmak üzere

re toplam 35 yayın için toplatma kararı verildi. Ayrıca 5 kitap ile Gazeteci - Yazar Mehmet Ali Bırand'ın PKK lideri Abdullah Öcalan ile yaptığı röportaj nedeniyle Milliyet Gazetesi'nin 16.6.1988 tarihli nüshası toplatıldı. 2 yayın için dağıtımın durdurulması kararı verilirken, 2 dergi için savcılığa istenen toplatma kararı hâkimlikçe reddedildi. 1988 yılında verilen toplatma kararlarının aylara göre dağılımında ise bu kararların 10'unun yalnızca haziran ayının 17. gününde alındığı saptandı.

DGM'nin faaliyet süresindeki toplatma kararlarının 5'i laikliğe aykırı propaganda, 54'ü ise komünizm ya da bölücülük propagandası savıyla verildi.

Bu sürede verilen 61 toplatma kararıyla kitap, dergi, gazete, broşür, kaset ve haritalardan oluşan 70 yayın toplatılırken, büyük bir çoğunluğu dergiler oluşturdu.

Yayınlarla ilgili sürdürülen soruşturmalar sonucunda, yayınların yazı işleri müdürleri ve yazarları hakkında genellikle TCK'nın 163/3, 141/1, 142/3-6 ve 313/2. maddelerine aykırı davranmaktan davalar açıldı. Yasalara göre suçun yayın yoluyla işlenmesi nedeniyle verilecek cezaların yarı oranında artırılması öngörüldüğünden açılan davalarda yayın sorumlularının ve yazarların 1000 yıla kadar hapisleri istendi. Bu davalarda istenen rekor ceza 8 ayrı davada 114.5 ile 261.5 yıl arasında hapsi istenen Yeni Çözüm Dergisi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Çelik Malkoç'un oldu. Malkoç'u, hakkında yalnızca DGM'de açılan davalarda 42.5 yıldan 116 yıla kadar hapsi istenen 2000'e Doğru Dergisi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Fatma Yazıcı izliyor.

Bu arada, DGM'ce verilen toplatma kararlarına ilk tepki özellikle kendilerini "sosyalist basın" olarak nitelendiren dergi yöneticilerinden geldi. Bu dergilerin yöneticileri kendileri hakkında son aylarda art arda verilen toplatma kararları üzerine, "sosyalist basın susturulamaz" kampanyası başlatıldı. Kampanyaları kapsamında çeşitli toplantılar ve açıklamalar yapan dergi yöneticileri bu kararların "kasıtlı" olduğunu ve kendilerini "ekonomik olarak çökertmeyi hedeflediğini" ileri sürdüler.

Toplumsal Kurtuluş Dergisi için tepki

'Tutuklama iktidarın yüz karasıdır'

İstanbul Haber Servisi — Toplumsal Kurtuluş Dergisi'nde yayımlanan bir yazı nedeniyle Avukat Hüsnü Öndül ve dergi yazarı Doç. Dr. Yalçın Küçük ile dergi yöneticilerinin Ankara DGM'ce tutuklanması yazarlar ve hukukçular tarafından tepkiyle karşılandı.

Küçük ve arkadaşlarının tutuklanmasına ilişkin tepkiler şöyle:

Demirtaş Ceyhan "Yalçın Küçük"ün tutuklanması çağdışılığımızın devam ettiğini gösteriyor. Yalçın Küçük, suç işlememiş düşüncesini açıklamıştır. Dolayısıyla cezalandırılması söz konusu olamaz. 'Düşünce suç, suçları yoktur' diyen iktidarın yüz karasıdır bu olay. Bu Yalçın Küçük'e değil Türk halkına verilmiş bir cezadır. O bakımdan

İstanbul Haber Servisi — Toplumsal Kurtuluş Dergisi'nde yayımlanan bir yazı nedeniyle Avukat Hüsnü Öndül ve dergi yazarı Doç. Dr. Yalçın Küçük ile dergi yöneticilerinin Ankara DGM'ce tutuklanması yazarlar ve hukukçular tarafından tepkiyle karşılandı.

Küçük ve arkadaşlarının tutuklanmasına ilişkin tepkiler şöyle:

Demirtaş Ceyhan "Yalçın Küçük"ün tutuklanması çağdışılığımızın devam ettiğini gösteriyor. Yalçın Küçük, suç işlememiş düşüncesini açıklamıştır. Dolayısıyla cezalandırılması söz konusu olamaz. 'Düşünce suç, suçları yoktur' diyen iktidarın yüz karasıdır bu olay. Bu Yalçın Küçük'e değil Türk halkına verilmiş bir cezadır. O bakımdan utaniyorum?"

Erol Toy "Yazarı tutuklamak, yazıyı daha özgür kılmaktır. Baskılar, tehditler ve tutuklamalar peri değneğiyle kurulacağı sanılan demokrasimizin, boyunu, resmini ve kokusunu gösteren örnekleri oluşturur. Fikir düşünce ve haberciliğinden ne kadar çok insan baskıya uğruyorsa, o kadar az demokrasi vardır... Hem de hepimiz bir zamanlar Franko İspanyası'nda olduğu gibi bir ağızdan bizde demokrasi var desek de..."

Mehmet Ali Aybar Yalçın Küçük'ün ve arkadaşlarının tutuklanması 141-142 ve 163. maddeler başta olmak üzere faşist ceza yasasının yürürlükte olduğu bilinince şaşırtıcı değildir. Ama kocaman bir ayıptır. Türkiye hem bir taraftan görüşünü, fikrini söyleyenleri çekinmeden tutuklayacak hem de beri yandan Avrupa'nın kapısını çalıp "Bizi arınza alın" diyecek... Bu aybın ötesinde bir şeydir. Mantıksızlık, akılsızlıktır düpedüz. Ama gerçek bu. Türkiye bu. Türkiye'yi idare edenler bunlar!"

Turgut Kazan "Demokratik olduğu söylenen bir ülkede yazı yazdığı için insanların tutuklanması hüznün vericidir."



Atalar

EMEKLI albay dostumuz: "Okullar tatil oldu... Çocuklar için ne yapabilirim diye düşündüm. Atalarını tanısınlar, tarihimizi öğrensınler, hem de hoş vakit geçirsınler diye onları müzeye götürmek geldi aklıma" diye söze başladı...

Eşini ve ilkokulda okuyan iki çocuğunu tutmuş elinden Topkapı Sarayı'na gelmiş... Bilet gişesine uzanmış.

"Adam başı 4 bin lira vereceksiniz" demiş gişeci...

"Öğrenciler için tenzilat yok mu?"

"Okullar açık olduğu zaman yüzde 50 indirim var, ama şimdi okullar tatil, tam bilet alacaksınız..."

Albay dostumuz: "Çebimde topu topu 20 bin lira var. Üstelik Topkapı'dan sonra da Ayasofya'yı geçirmeye söz verdim çocuklara" diye devam etti. Soğuk terler hissetmeye başlamış alında. Ve ani bir çözüm bulmuş:

"Hanım, ben burayı daha önce gezdim" demiş, "Sen al çocukları gezdir, ben sizi dışarda bekleyeyim." Böylece 12 bin lira ile kurtulmuş.

Sonra dedi ki:

"Çaresiz Topkapı'dan sonra Ayasofya'ya yöneldik. Ancak cepte para bittikten sonra kara düşünceye başladık ben de. Ayasofya'nın önüne geldiğimizde ne gördük... Müze o gün kapalıymış. Eğer açık olsa çokluk çocuğa rezil olmuştu. Bir sevindim ki, sorma" dedi...

Normal Türk vatandaşları için soyunu, soyunu, atalarını tanımanın lüks olduğunu bilvisele öğrenmiş bulunuyoruz.

GÖZ

Özal, "Yunan Cumhurbaşkanı ile konuşmamız çok sert oldu" demiş...

Doğaldır... Cumhurbaşkanı başkanlarını biraz kıskanır da...



AÇIK PENCERE

Melih Aşık



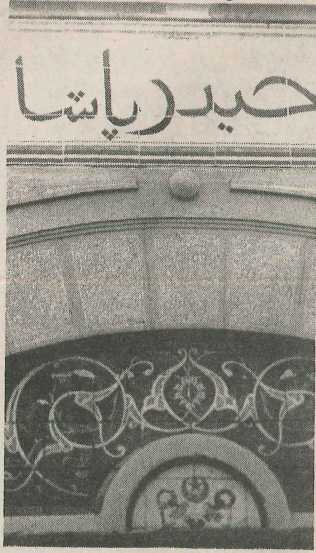
Haydarpaşa'nın yanlışları

HAYDARPAŞA Vapur iskelesi onarıldı... İskelenin dış duvarındaki çiniler onarıldıktan sonra ortaya iki tarafta eski Türkçe "Haydarpaşa" yazısı çıktı. Eskiden çiniler kısmen yıpranmıştı, ama bu eski Türkçe yazılardan eser yoktu. Demek ki yazılar kazınmış. Şimdi ise ortaya çıktı.

Eskiden bu yazılar yoktu ama, Türkçe "Haydarpaşa" yazılı büyük bir tabela vardı iskenlin önünde. Onarım biteli 2 ay olduğu halde o tabela yerine asılmadı. Yalnızca eski Türkçe bifenler burasının "Haydarpaşa" olduğunu anlıyor. Tabela ya geçikti ya da "Nasil olsa geri devlet modeline az kaldı" diye düşünüler, yeni Türkçe tabelayı asmıyor.

Ancak eski Türkçe'yi de bilmiyorlar... Eski Türkçe Haydarpaşa sözcüğünde üç tane yazım hatası sıralanıyor. Yazıda P, Ş ve H harfleri yanlış yazılmış.

Vazgeçtik İlerlemekten bu kadroyla geride de gidemeyeceğiz galiba...



Bitaraf ve bertaraf

ISMAIL Cem SHP Genel Başkan adaylığına soyunduktan sonra Türkiye'yi bir boydan bir boya dolaştı. Buralarda SHP'lilere çeşitli mesajlar verdi. Sadece partililerle değil, vatandaşlarla da görüşmeler yaptı. Cem, buralardaki gözlemlerini, dün İstanbul'da gazetecilere anlattı.

Cem'in izlenimlerinin başında "SHP'nin iktidara gelemeyeceği düşüncesinin yaygın" olduğu gelmektedir.

İsmail Cem tespitlerini şöyle sıraladı:

"Bu görüntüyle ve özelliklerle iktidara gelmez. Seçmen bizi iktidara yapmaz. Partide köklü bir yenilenme, değişim ve çağdaşlaşma gerçekleşmelidir."

SHP'nin Genel Başkan adayı, genel başkanlık seçimi konusunda, delegelerin iradelerine kimsenin "İptek" koymasını istedi. Ancak isteğinin sadece

genel başkanlık seçimiyle sınırlı olduğunu altını çizerek vurguladı.

Parti meclisi seçiminde Cem'in böylesine bir hassasiyet göstermediği dikkat çekti.

İsmail Cem, il başkanlarından da "hakem olmalarını" istedi. Ve şunu ekledi:

Bildirge

KUTLU ve Sarğın davasında dünkü duruşmayı izleyen Almanya'nın Nürnberg Barosu avukatlarından Wolfgang Herbert, gözlemini şöyle özetledi:

"Kutlu ve Sarğın'ın duruşmasını izlerken, bir yandan da insan hakları bildirgesinin Almanca metnini okudum. Okurken de bulunduğum salonda bu bildirginin hemen her paragrafımın çiğnendiğini derinden hissettim."

Bu sözler Alman radyo-TV'si tarafından Almanya'ya nakledildi...

"Hakemin en büyük özelliği tarafsız olmasıdır. İl başkanlarından da bunu bekliyorum. Şunu destekliyorum, bunu destekliyorum gibi açıklamalar yapmasınlar."

Kısaca Cem, parti içi çekişmelerde "tarafsız" olduğunu özellikle vurguladı.

Cem'in tutumu Ferruh Bozbeyl'in yıllar önce bir röportajdaki şu sözlerini akla getiriyor:

"Bitaraf olan, bertaraf olur!"

Eğer Cem, durumu bitaraf ile bertaraf arasındaki ince çizgiye götürebilirse mesele kalmaz...

DOĞRAMA ACI

Son 3 yılda başarısız bulunanak üniversitelerden atılanların sayısı 71 bin 512'ye ulaşmış...

Son 3 yıldaki "simitçi patlaması"nın nedeni anlaşıldı...

Tuvaletli doğumhane!

ZEYNEP Kâmil Hastanesi'nde doğum yapan bir kadın, doğumdan 5 gün sonra öldü. Önceki gün Günaydın gazetesinin manşetinde yer alan habere göre, Nürşen Cebir 31 yaşında ve 3 çocuk annesiydi. Dördüncü çocuğunu sezaryenle doğurmuştu...



Nürşen Cebir'in annesi Selamet Hanım, kızının doğum sırasında mikrop kaptığı için öldüğünü ileri sürdü. Ama nafile, ölen öldü...

Daha önce Zeynep Kâmil'de görev yapmış olan C.Akça, "O hastaneden mikrop kapmadan çıkmak bir mucizedir" diyerek şunları anlattı:

"Olmayacak şey ama, doğumhanenin içinde tuvalet var. Narkoz teknisyenlerinin ameliyathanenin tam girişinde, sağda bir odalar var. Dinlenmeleri için ayrılan bu odanın yanında bir de tuvalet bulunuyor. Tuvalet girişlikleri terliklerle doğruca ameliyata giriyorlar. Bu durumda mikrop kapmamak mucize değil mi?"

PAZARTESİ - PER

Son bir ay içinde 19 kişi Damdan düşerek yaralandı

Son bir ay içinde 19 kişi öldü

Batman SSK hastanesine gelen hastalardan büyük bir bölümünde "Damdan düşenler" oluştu... Eriye göre hastaların isimlerini yazarak damdan düşme vakalarında...

SSK Hastanesi yetkililerinde alınan bilgilere göre hastaların isimleri yazılarak damdan düşme vakalarında...

Meysel Karani Hazretleri törenlerle anıldı

Telefat

Haber Batman gazetesinden... Haberin içeriğine gelince... Sıcakların bastırmasıyla Batmanlılar çoğunlukla yataklarını damlara taşımışlar... Bir ay içinde damdan düşen 19 kişi, uykuda yatarken yuvarlanırlar... Geçmiş olsun, diyoruz...

Gazetemizin yayınının durdurulması eleştirildi

BÜYÜK TEPKİ

● inönü: "Kınıyorum. Bu işgüzarlıktır" Demirel: "Basına baskı ve tehdit karşısım" Yazar: "Üzülüm", Demirkent: "Gazete toplanması alışkanlık haline getirildi", Abakay: "Halkın haber alma özgürlüğü kaldırıldı", Eksi: "Ülkede kaba kuvvetin hüküm sürdüğünü gösteriyor"

MİLLİYET HABER MERKEZİ

MİLLİYET'in dünkü sayısının basımının ve dağıtımının önceki gece polis tarafından engellenmesi, yurt çapında büyük tepkiye yol açtı. SHP Genel Başkanı Erdal İnönü, "Milliyet'in bu işleme maruz kalmasını kınıyorum. Bunu işgüzarlık olarak görüyorum" derken, DYP Genel Başkanı Süleyman Demirel de, "Basın üzerinde herhangi bir baskı ve tehdit olmasın prensip itibarıyla karşısım" şeklinde konuştu.

Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Nezir Demirkent de, dün yaptığı açıklamada, "Siyasi otorite, dağıtımında önce gazete toplanması olayını alışkanlık haline getirdi. Polislin tutumunu kınamak isterim. Demokrasiye insanları tahammüllü olması gerekir" dedi. Çağdaş Gazeteciler Derneği Başkanı Ahmet Abakay ise, gazetecilerin neyi yazıp neyi yazmayacağına iktidardan ya da savcılar karar vermesi kalkerse, o ülkede basın özgürlüğünden bahsedilemeyeceğini söyledi.

ERDAL İNÖNÜ

"Milliyet'in bu işleme maruz kalmasını kınıyorum. Bu olayı, işgüzarlık olarak görüyorum. Basın özgürlüğü demek, basının çalışmasına imkân vermek demektir. Biz kendimize güvenmiyiz. Haberlerin, özellikle bu şekilde bir gazetemizin hayatı pahasına getirildi haberlerin yayılmasından hiçbir şekilde çekinmemeliyiz. Türkiye Cumhuriyeti kendine güvenen bir devlettir. Haberleri gizleyerek ya da çarpıtarak hiçbir sonuç alamaz. Kendi gücümüze güvenerek, milletimize güvenerek sorunlarımızı demokrasi içinde çözümlenebileceğimize inanıyoruz. Basın özgürlüğü, demokrasinin temel dayanaklarından birisidir. Gazetecilerin uğraşarak bulduğu haberleri yayılmaktan alıkoymak, kendi insanımızı yeteneklerine engel olmak demektir. Bu şekilde Türkiye ilerleyemez. Bu şekilde Türkiye'de barış kurulamaz, bu şekilde Türkiye'de kalkınma olmaz. İnsanlarımızı güvenmiyiz, kendimize güvenmiyiz. Basın özgürlüğünü hiçbir şekilde engellemeyiz. Milliyet'in bu işleme maruz kalmasını kınıyorum. Orada hayatı pahasına önemli bir gazetecilik görevi yapmış olan Sayın Bırand'a geçmiş olsun diyoruz. Ama elbette çalışması bir gün tamamen yayınlanacaktır. Ulusumuz haberleri duyacaktır. Bundan da Türkiye hiçbir zarar görmeyecektir. Türkiye Cumhuriyeti, kendine güvenerek bütün güçlükleri aşacaktır" dedi. İnönü, bir gazetecinin, "Önceki gün Sayın Başbakan'ın Atina dönüşünde yapmış olduğu açıklamalar DGM Savcısı'nın hareketi geçmesinde etkisi olmuş mudur?" şeklindeki sorusuna ise, "Biz iktidarda değiliz. Onun için iktidarda çeşitli organlar arasındaki ilişkileri nasıl yürüttüğünü üzerine bir varsayım da bulunmama gerek yok. Benim için önemli olan, basın özgürlüğünün engellenmesi. Başbakan'ın emri ile mi yapıldı? Başbakan önce 'Bu duruma müdahale edilmesi gerekir' gibi bir şey söyledi, onu da görüyoruz, önemli olan, bu olayın yanlış olmasıdır. Yapılmaması gerektir. Tabii Sayın Başbakan önceden bu konuda bir şey söylemişse, o da Sayın Başbakan'ın basın özgürlüğüne inmadığını gösteriyor" yanıtını verdi.

SÜLEYMAN DEMİREL

"Basın üzerinde herhangi bir baskı veya tehdit olmasın prensip itibarıyla karşısım. Bu mesele, Devlet Güvenlik Mahkemesi tarafından alınmış bir karardır sanıyorum. Bir de fevkalade bir hal bulunduğu için atomizmi sanıyorum. Adliye intikal etmiş bir olaydır. Olayın kendisini tartışmıyorum. Ama bir prensip itibarıyla basın üzerindeki baskılara karşısım. Gönlü ister ki, Türkiye bu tehditlerden ve kısıtlamalardan bir an önce kurtulsun. Şayet kanunlara uygun bir şey olmasaydı bu yanlışlar. Ancak, nevcut kanunlara uygun olur da, kanunlar hukuka aykırı ise, işte o zaman bu kanunların da değiştirilmesi gerekir. Biz onun için, hukuk devleti ile kanun devletini ayırıyoruz."

MEHMET YAZAR

"Söyleyeceğim şudur: Kona adaletle intikal etmiştir. Adli yöndeki gelişmeleri de tam anlamıyla bilememekteyiz. Bu yüzden, mesele üzerinde yorum yapmayı şu anda mümkün görmüyorum. "Ben iki yönü üzdüm. Önce, böyle bir yayının adli makamlara dağıtılmadan önce ile yapılmasına üzdüm. İkinci üzdümün, daha sonra meydana gelen olaylardır."

FİKRİ SAĞLAR

"Milliyet gazetesi, yayınlamış olduğu bir haberdan dolayı mahkeme kararına muvafık olarak basımına ve basılan gazetelerin dağıtımına kanun-

● İstanbul, Ankara, İzmir, Adana matbaa ve bürolarında gerilimli saatler

Milliyet'e engelleme

Yazılı emir olmaksızın
basılmış gazetelerimiz gasedildi

KABA HUKUK

1) 1982 Anayasası ve Basın Kanunu'na 1983 yılında eklenen "Ek Madde 1", demokratik ülkelerin hiçbirinde örneği bulunmayan, "basılmış eserlerin dağıtımının önlenmesi" imkânını kabul etmiştir. Belirli suçların işlenmesi durumunda ve belirli koşullarla da olsa "basılmış eserlerin dağıtımının engellenmesi" uygulamasının antidemokratik niteliği açıktır. "Dağıtımın önlenmesi", "sansür"den çok daha ağır neticeler yaratacak bir uygulamadır. Fıllen, baskı sonrası sansürü anlamına gelen "dağıtımın önlenmesi" bir günlük gazete aleyhine ilk defa ve Basın Kanunu'nun "Ek Madde 1"de öngörülen yasal koşullar hiçe sayılarak MİLLİYET'e uygulanmıştır. Esasen antidemokratik bir yasa maddesi, bu türden bir maddeye dahi aykırı bir biçimde uygulanmıştır.

BU BİR GASPTIR

2) "Basılmış eserin dağıtımının önlenmesi" kararının, kural olarak, yargıç tarafından verilmesi gerekir. Ancak, "gecikmesinde sakınca bulunan hallerde" Cumhuriyet Savcısının "yazılı kararıyla" dağıtımın engellenbilmesi mümkündür. MİLLİYET'in dağıtımı ise "yazılı karar" olmadığı halde İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi ve Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi savcılarının sözlü emirleriyle fiilen engellenmiştir. Gerçekten, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcılığı'nın kararı saat 23.00'de alınmıştır. MİLLİYET'in Türkiye'deki dağıtımı ise saat 20.00'den itibaren polis tarafından fiilen engellenmiştir. Polis engellenmenin "şifahi" emre dayandığını itiraf etmiştir. Bu şekilde yasa dışı bir engelleme emri verenler ve yasa dışı emrin verilmesini sağlayanlar ise, basının, kişilerin anayasal güvence altındaki haklarını ihlal emeleri, yetkilerini kötüye kullanmaları, suç işlemleri anlamına gelmektedir. MİLLİYET, yetki sapması sonucu baskına uğramış, basılmış gazeteleri gasbolunmuştur.

YAZILI KARAR YOK

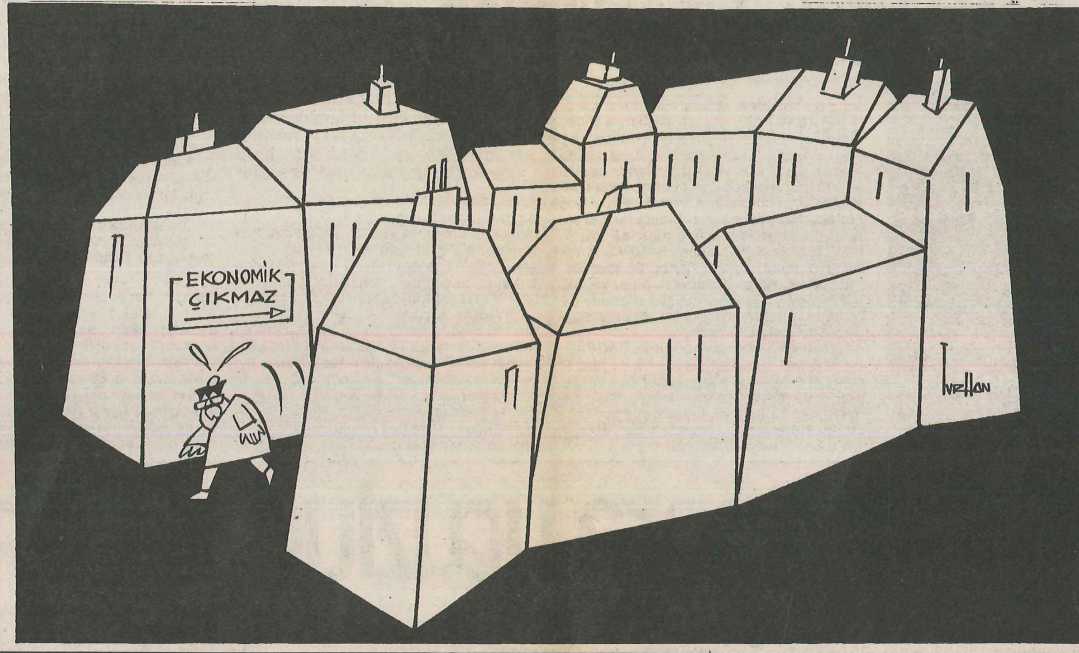
3) Yazılı karar olmadığı halde basılmış gazetelerin dağıtımının engellendiği, Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcılığı'nın, Ankara matbaasına tebliğ ettiği 16.6.1988 tarih ve 1988/407 sayılı yazıdan da anlaşılabilir. Ankara DGM Cumhuriyet Savcı Yardımcısı Ülkü Coşkun imzasını taşıyan yazıda, "dağıtımın önlenmesi" kararının İstanbul DGM Savcısı tarafından telefonla Ankara DGM Savcısı Nusret Demiral'a bildirildiği, onun da telefonla Ülkü Coşkun'a duyurulduğu ve böylece İstanbul DGM Savcılığı'nın yazıya dönülmüş kararının Ankara DGM Savcılığı'na uygulandığı anlaşılmaktadır. Böylece, telefon konuşmalarıyla, Türkiye'de basın hürriyetinin ihlal edilebildiği ve bir gazetenin sansür edilebildiği de kanıtlanmış olmaktadır. Kaldı ki, telefon konuşmalarını muhtevî Ankara DGM Savcılığı yazısı Ankara matbaasına saat 23.35'te tebliğ edilmiştir. Dağıtımın fiili engellenmesi ise saat 20.00'de başlamıştır.

KANUNSUZ HUKUK

4) Basın Kanunu'na göre, bir gazete hakkında alınacak karar vermeye yetkili mahkeme ve savcılık, o gazetenin esas matbaasının, merkezinin bulunduğu yer mahkeme ve savcılıklardır. Bu açıdan, dağıtımın önlenmesine yönelik geçerli karar, İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin veya savcılığının kararıdır. İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin "yazılı kararı" ise, MİLLİYET'e ancak 17 Haziran günü saat 01.00'de tebliğ edilmiştir. Görülüyor ki, yasal geçerliliği olabilecek "yazılı karar", fiilen dağıtımın engellenmesinden, karar vermeye yetkisi bulunmayan Ankara DGM Savcılığı'nın yazısının tebliğinden çok sonra MİLLİYET'e tebliğ edilmiştir. Böylece, MİLLİYET'in dağıtımını önlenmiş, "yazılı karar" sonradan kaleme alınıp tebliğ edilmiştir. Ankara DGM Savcılığı'nun tebliğ ettiği karar ile İstanbul DGM Savcılığı'nın tebliğ ettiği karar metinleri birbirinden farklıdır. Bu durum dahi göstermektedir ki, yetkili mercinin kararı olmaksızın fiilen, yasalar hiçe sayılarak MİLLİYET'in dağıtım engellenmiştir.

YASAL DAYANAK YOK

SÖZ ÇIZGININ



Turhan Selcuk

● DGM Savcısı'nın basın hürriyeti anlayışı: "Hâkim isterse yayın durdurma kararımızı reddetsin. Ben her akşam, dağıtımını engeller, baskıyı durdururum"

Basında baskı

MİLLİYET HABER MERKEZİ
STANBUL Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcısı Birol Kızıltan'ın henüz yayını durdurma kararı dahi almadan Ankara DGM Savcısı Nusret Demiral'a işbirliği yaparak, fiili bir durum yaratıp polis marifetiyle Milliyet'in dağıtımını engellemesi, mahkeme yargıçlarını ikiye böldü.

Savcının aldığı dağıtım durdurma kararını, Devlet Güvenlik Mahkemesi Hâkimi Fikret Uluç, önceki gün reddettiği halde, savcı, kararını polis marifetiyle uygulatarak, Milliyet'in dağıtımını engelledikten sonra, dün Hâkim Fikret Uluç'un ret kararına İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdinde itiraz etti.

Mahkeme, savcının kararını onayladya da, Mahkeme Başkanı Osman Şen, basın özgürlüğü açısından örnek olacak bir muhalefet serhiyle, karar aleyhinde oy verdi.

DGM Başkanı Osman Şen, savcının dağıtım durdurma kararını onaylayan mahkeme kararına, şu muhalefet serhi ni yazdı:

"Açıkça anlaşılabilen haller dışında bir yayının suç unsurlarını içerdiğinin kabulü için, o yayını oluşturan yazı veya yazıların tümü itibarıyla tabii tabii tutulması gerektiğinden, belli bir bölümü yayınlanan yazının suç unsurlarını içerdiğinin kabulü ile yayını içeren gazetenin toplanmasına karar ver-

● "Niçin yazılı emir olmadan geliyor ve baskıyı durdurmaya kalkıyor, basılı gazetelerin dağıtımını engelliyorsunuz?"

● Savcının cevabı: "Sizi düşünüyoruz... Daha iyi ya... Baskıdan sonra durdurma kararı alsaydık, daha çok ziyana uğrayacaktınız..."



Yaklaşık 3 saat süren fiili engellemeden sonra savcılığın dağıtım ve satış önleme kararı Ankara Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube Müdürü Melik Kazıcı (sağda) tarafından gazetemizin Genel Yayın Koordinatörü Altan Öymen ile Ankara Büro Şefi Derya Sazak'a tebliğ edildi.

gildir. Tedbir alırsınız ama bunu yayını durduracak şekilde kullanamazsınız gibi.

SUNGURLU: Hayır hayır... Onun alakası yok. Tedbir alırsınız ve yayını durdurursunuz. Sansür hadisesi hükümet tarafından yürütülen bir işlem, Anayasa'mıza göre, tedbir, yani amme nizamı ile alakalı meseleler de kamu adına savcılar tarafından takip edilen olay sansür. Tedbir ise, şahıslar arasındaki ihtilaflarda cezaî veya hukukî ihtilaflarda alınan bir şey. Ben vatanşah olarak mahkemeye müracaat ediyorum, şahsımla alakalı bir hususta tedbir alırdır. DGM'nin bu işi tedbir olayı zaten basın kanunu ile ilgili çalışmalarında uzun uzun çeşitli yerlerde görüştük. Bak, söyleyeyim:

Devletin iç ve dış güvenliği, ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünü tehdit eden veya suç işleme veya ayaklanmaya veya isyana teşvik eder nitelikte olan veya devlete ait gizli bilgileri ilişki bulunan her türlü veya yazılı yazıların veya bastırılan veya bu amaçla basılan, başkasına veriler, bu suçlara ait kanun hükümleri yarıncasına sorumlu olur-

Bu söyledüğümüz sansür olayı olarak değerlendirilir. Yani o cümleden olabilir. Ama asıl sizin söyledikleriniz, şahsın müracaatı şu: Anayasa 26. "Bu hürriyetlere kullanılması, suçların önlenmesi



TELEKS

Teoman Erel

TEMİZ KALMAK

IRAK sınırına yakın bir dağın tepesinde manevra kıyafetini giymiş bir generalle PKK eşkiyasına karşı verilen mücadelede devlet olmanın avantaj ve dezavantajlarını konuşuyorduk.

Devlet terörle mücadeleye uyum sağlamakta biraz yavaş ama imkânları eşkiyaya göre çok daha fazlaydı. Mesela devlet savaşın elemanının moralini beslenmesini ve dinlenmesini düzenli bir şekilde sağlayabiliyordu.

PKK ise sınır boylarının çeşitli tedbirlerle devlet tarafından sıkı bir kontrole alınması nedeniyle, yorulmuş elemanlarını dinlendirmeye imkânını yitirmişti. Daha önceleri sınırdan girip belli süre eylem yaptıktan sonra dinlenmek üzere Türkiye'den ayrılabilen PKK katilleri, son dönemde bunu yapamıyorlardı. Sınırda yakalanma riski nedeniyle daha içlerine yönelik mağaralarda en kötü koşullarda yorgun ve moralsiz durumda uzun süre tıkalıp kalıyorlardı!

"Tabii eşkiya ile mücadelede devlet olmanın dezavantajları da var" diyordu general, "Dağda size ateş edecek olan eşkiya ile karşılaştığımızda bile bazı yasal koşullara uymak zorundasınız. Mesela teslim ol çağrısını yapmadan ateş edemezsiniz! Bu çağrıyı yapmadan ateş ettikleri leri sürülen bazı personelimiz hakkında açılmış soruşturmalar var!"

Devletin PKK'ya karşı mücadelede dağın başında bile yasalara uyması gereğini bir generalle konuşuktan birkaç hafta sonra, başkentten geçerken Milliyet matbaasının Apo röportajını durdurmak gerekçesiyle kanunsuz olarak işgal edildiğini düşünemedik...

Amacımız mahkeme kararlarını eleştirmek değil, ama o kararları dayanak olan yasalara ilişkin ve Anayasamızın çağdaş ölçülere ne kadar uzak düştüğü biliniyor.

Sansür anlayışının mevcut dünyada düştüğü çıkmaz ise bellidir. Sovyetler bile açıklığa yöneliyor. 1988 dünyasında Apo'nun söyledikleri, basına sansür konularak vatandaşın gizlenebilecek mi?

Yarın öbürün, BBC Apo'nun sözlerini, -Milliyet'in gösterdiği titizliğin tersine- onu haklı gösterecek bir sunuşla yayınlarsa Türkiye bunu dinlemeyecek mi? Yazık olmuştur...

ASLINDA Apo fena sıkışmıştı. Eskiden geceleri dağlar PKK'nındı. Özellikle geceleri ordu karargâhına çekiliyordu. Son gezimizde bunun tersine döndüğünü görmüştük. Geceleri devlet dışarıda, PKK mağaradaydı...

Apo'nun bir katil olduğu izlenimi de kuvvetlenmişti. Kozakçıoğlu'nun yönetiminde devlet bölge halkını yanına çekmeye önem veren daha uygar ve daha etkili bir tutuma girmişti.

Eski kötü alışkanlıkları temsil eden görevliler ise sıcak operasyonlarda, halkla ilişki gerektiren hassas işlerde kullanılmıyorlardı... Bu yüzden de vurduruyorlar ve iplerin tıkrak ellerine geçmesini özlediyorlardı...

Apo'nun uyguladığı savaş biçiminin iflas ettiği ortadaydı. Bir zamanlar Irak sınırına yakın Türk toprakları devlet tarafından boş bırakıldığı için buralarda para ve Peşmerge toplanan Talabani de Apo'nun mücadelede üstlülünden memnun değildi. "Cinayetler vadece, yanına gel" diyordu. Çünkü PKK yüzünden sınır bölgeleri devlet tarafından kontrol altına alınmıştı.

İŞTE Apo cinayetlerden vazgeçeceğini dünyaya böyle bir ortamda açıklıyordu... Sanki "İlik aşamayı başarıyla bitirmiş" pozuna girenken aciz ve çelişkilileri sergilemekteydi... Yok efendim, Türkiye den toprak istemiyorum, Atatürk'ü severmiş, bizim orduya özenmiş, Galatasaray'ı tutarmış, cinayetten hoşlanmamış! Apo'nun bu komik iddialarının tümünü Türk kamuoyu keşke kendî gazetelerinin ve televizyonundan öğrenseydi.

Olan oldu bundan sonra bakalım. Mesele basın özgürlüğünün zedeleneceği ve ilkel sansürçülüğün depresyonunun ötesinde çok daha vahim sonuçlara yol açabileceği... Bu hürriyetlere kullanılması, suçların önlenmesi

vermeye yetkili bulunmayan Ankara DGM Savcılığını yazışmalarına ilişkin olarak savcı MILLİYET'e tebliğ edilmiştir. Böylece, MILLİYET'in dağıtım önlenmiş, "yazılı karar" sonradan kaleme alınıp tebliğ edilmiştir. Ankara DGM Savcılığı'nın tebliğ ettiği karar ile İstanbul DGM Savcılığı'nın tebliğ ettiği karar metinleri birbirinden farklıdır. Bu durum dahi göstermektedir ki, yetkili mercin kararı olmaksızın fiilen, yasalar hiçe sayılarak MILLİYET'in dağıtım engellenmiştir.

YASAL DAYANAK YOK

5) İstanbul DGM Savcısının "dağıtım önleme kararı" verebilmesi için Basın Yasası'nın aradığı "gecikmesinde sakınca bulunması" koşulu da yoktur. Halbuki kural olarak yargıcı tarafından verilmesi gereken "dağıtım önlenmesi" karar, ancak "gecikmesinde sakınca bulunması" halinde Cumhuriyet Savcısı tarafından verilebilir. Olayda böyle bir durum yoktur. M. Ali Bırand'ın yazı dizisinin duyurulma 14-15 Haziran günleri yapılmıştır. 16 Haziran günü dizinin yayına başlamıştır. Bu durumda, yayınlamış nüshaların "toplanması" ve yayınlanacak yazının dağıtımını durdurulması kararının yargıcın istenilmesi olanla mevcuttur. Durum böyleyse, daha 17 Haziran tarihli gazete de neyin yazılacağı da daha bilinmeden, "gecikmesinde sakınca bulunduğu" iddiasıyla, fiilen henüz basılmaya başlanmış gazetenin dağıtımını Cumhuriyet Savcılığının yazılı olmayan kararıyla engellemesi, tamamen yasal dayanakta yoktur. 17 Haziran tarihli nüshanın dağıtımının önlenmesine yönelik Ankara DGM Savcılığı yazısında "geçerke" bulunmaması, sonra tebliğ edilen İstanbul DGM Savcılığı yazısında ise "geçerke" yakınlığı bulunması da, 17 Haziran tarihli nüshada nelerin yazılacağı bilinmeden "dağıtım önlenmesi" karar verildiği: Karara geçerek bulabilmek için 17 tarihli nüshanın elde edilmesinin beklendiğini ve bu nüshaya dayanılarak "geçerke" yaratıldığını; belirtilen nedenle önce "fiili önleme" yoluna gidildi, sonradan "yazılı kararın" kaleme alınacağı kanıtlanmaktadır. "Dağıtımın önlenmesi" yazı dizisinin duyurulması ve 16 Haziran tarihli nüshadaki yazılara dayanılarak veriliyorsa, bu durumda yargıcın karar istemek mümkündür ve "gecikmesinde sakınca bulunan" bir durum söz konusu değilken İstanbul DGM Savcısı, yasal koşullara aykırı olarak karar almıştır. Dağıtım engellenmesi kararı 17 Haziran tarihli nüshadaki yazılar nedeniyle alınmışsa, saat 20.00'de neyin yayınlanacağı bilinmiyorduk ki, böyle bir karar alınması ihtiyacı duyulsun. Görülüyor ki, gerçekte MILLİYET'in dağıtımının engellenmesi konusunda bir "ön karar" söz konusudur ve yayının nitelik ve içeriği ne olursa olsun MILLİYET'in dağıtımının önlenmesi amaçlanmıştır. Bu durum, gerçekte DGM gündem kalın, siyasi kişilere ağırlığı ve siyasal iktidar/dünya/dereye bağlı savcılıklar eliyle bu karar uyguladığı şüphesini yaratmaktadır.

SAVCI YARGIÇTAN ÜSTÜN MÜ?

6) Kaldı ki, öğrendiğimize göre, İstanbul DGM Savcılığı, 16 Haziran günü, DGM "yedeği yargıcı"ndan, MILLİYET'in toplatılmasına ve dağıtım önlenmesi karar talep etmiştir. Bu talep, DGM Yargıcı tarafından reddolunmuştur. C. Savcısı bu karara karşı "itiraz" da bulunmuştur. "İtiraz", DGM Mahkeme Kurulu tarafından sonuca bağlanmadan, DGM Savcılığı "yayının durdurulması" kararı vermiştir. Hukuksal mantık ve Basın Yasası'nın "Ek Madde 11" hükmü gereğince, yargıcın savcılık talebini kabul etmemesi durumunda, savcının kendisinin bu kararı alabilmesi imkânı yoktur. Gerçekten savcının, "basılmış eserlerin toplatılması ve yayının durdurulması" konusunda karar yetkisi "istisnai yetkidir". İstinai olmasa nedeniyle yargıcı karar alınmasına imkân bulunmadığı durumlarda "gecikmesinde sakınca bulunan hal" söz konusudur. İstanbul DGM Savcısı, "yargıca" başvuru karar isteyebilmek olanına sahip bulduğuna göre, gecikmesinde sakınca bulunan bir durum söz konusu değildir. Bu durumda da savcı, yasalar koşullarının bulunmamasına rağmen "istisnai yetkisini" kullanmış olmaktadır. Böyleyse bir karar, yasal dayanakta yoksun, fiili bir uygulama anlamına gelmektedir.

FİİLİ DURUM

7) Kaldı ki, İstanbul DGM Savcısı, "asli yetki" sahibi "yargıcı"ya başvurup, "dağıtımın durdurulması" karar verilmesi talepte bulunduğuna ve yargıcı bu talebi reddettiğine göre artık kendi "istisnai" yetkisini kullanamaz. Savcının, yargıcın "talebi reddeden" kararına karşı "itiraz" ettiği ve itirazı "Mahkeme Kurulunca" karara bağlanmadığı halde, "istisnai idari yetki" kullanılarak MILLİYET'in dağıtımını durdurması, yargıcı kararını hiçe sayması anlamına gelmektedir. Yasaya göre -savcının kararı, yargıcın denetimine ve onayına bağlıdır. Durum böyleyse, yargıcın dağıtım önlenmesini kabul etmeyen kararına rağmen, "yargıcın denetimine ve onayına bağlı" bir karar alıp, bu karar yazılı hale getirilmeden polise uygulanması, fiili durum yaratarak, yasalara ve hukuka aykırı "sahibi bir fiil" işlemesi anlamına gelmektedir.

Yaklaşık 3 saat süren fiili engellemeden sonra savcılığın dağıtım ve satış önleme kararı Ankara Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube Müdürü Melik Kazıcı (sağda) tarafından gazetemi- zinin Genel Yayın Koordinatörü Altan Öymen ile Ankara Büro Şefi Derya Sazak'a tebliğ edildi. (Fotoğraf: Bülent HİÇYILMAZ)

"Açıkça anlaşılabilen haller dışında bir yayının suç unsurlarını içerdiğini kabulü için, o yayını oluşturan yazı veya yazıların tümü itibarıyla tebliğ tabii tutulması gerektiğinden, belli bir bölümü yayımlanan yazının suç unsurlarını içerdiğini kabulü ile yayımı içeren gazetenin toplatılmasına karar verilmesi, Anayasamızın sansürü yasaklayan hükümleri ile basın hürriyetini düzenleyen kurullarına aykırı düşünceli kanıtlarıyla (savcının) itirazının kabulüne ilişkin çoğunluk kararına muhalif kalınmıştır."

Baskın sırasında polis yetkilileri herhangi bir yazılı emir ve belge göstermediler. Üç saat süren polis ablukası saat 23.30'da Ankara ve İstanbul DGM savcılıklarını arandı ve telefonla diplomatik sonucunda yazılı tebligata bağlandı. DGM Savcılığı'nın yazılı emri Milliyet Ankara matbaasına gece yarısına doğru tebliğ edildi. Aynı emir İstanbul merkezimize gece yarısından sonra, saat 01.00'de ulaştırıldı.

Polisin Ankara matbaamızdan yazılı bir tebligata bulunmadığı üç saat süreyle gazete çıkışların engellenmiş, hiçbir hukuki dayanağı gösterilmezken, savcılığın polisleri şifahi emir, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 154'üncü maddesine dayanarak verdiği bildirildi. Ankara Basın Kanunu'nun ek 1'inci maddesine açıkça belirtilen yazılı tebligata dağıtım durdurulabileceği hükmü başkente tam üç saat süreyle açıkça çığındı.

Savcılığın gecikmesinde sakınca bulunan hallerde aldığı toplama kararının 48 saat içinde DGM'ce karara bağlanması gerekiyor. Ankara DGM Savcısı Nusret Demiral, "Mahkemenin istemi reddettilerse halinde her gece matbaaya gireriz" diyerek, yayının mutlaka engellenençine ifade etti.

Adalet Bakanı Altan Sungurlu, dağıtım engellenmesine Başbakan Turgut Özal'ın rolü bulunmadığını belirtti. Savc. Nusret Demiral da, "Başbakan'ın tanınması bile" dedi.

OLAY NASIL BAŞLADI? 17 Haziran 1988 Cuma tarihli gazetemizin yayının durdurulması konusunda DGM Savcılığı'nda olaylar şöyle gelişti.

İstanbul DGM Savcısı Birol Kızıltan, 5680 sayılı Basın Yasası'nın ek 1'inci maddesine ve DGM Yasası'nın 13'üncü maddesinin son bendine dayanarak yayının durdurulmasına karar verdi. Edindiğimiz bilgiye göre, savcı, yasa gereğince bu kararın onaylatılmak üzere sorgu yargıcığı görevini üstlenen Fikret Ulaş'a bildirdi. Bu arada saat 19.00'a geliyordu. Hakim Fikret Ulaş, savcının dağıtım durdurulmasını isteyen kararını reddetti. Bunun üzerine Savcı Birol Kızıltan, kararın şifahi olarak ve telefonla emniyet ilgililerine iletildi. Emniyet görevlileri, Ankara'da daha baskı bitmeden duruma el koydu.

İstanbul DGM Savcısı Birol Kızıltan, yarımcıların Yaşar Günaydın, Günay Kumru ve Celalettin Çelik'le birlikte hazırladığı dağıtım durdurulması kararını Ankara Milliyet Bürosu'na saat 23.35'te ilettiler. Ne var ki, dağıtımın polise engellenmesi bu yazılı karardan üç saat önce çoktan olup bitmişti.

ANKARA'DA Başkentte de önceki gece hukuk adına zorbalık yaşandı. Milliyet'in dünki sayısının taşıya baskıları Milliyet Ankara matbaasının kordon altına alan polis tarafından zorla elde geçirilerek, dağıtım yapıldı. Polis bu eylemi, Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcılığı'nın sözlü emriyle ve Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 154'üncü maddesi uyarınca yaptığı bildirildi. Milliyet'in dünki sayısında Mehmet Ali Bırand tarafından Lübnan'ın Bekaa Vadisi'ne PKK lideri Abdullah Öcalan'la yapılan ve bunun daşıması "Gazetecilik ölümleri".

sekinde nitelenen röportajın ikinci bölümü yer alıyordu. DGM yetkilileri, matbaa baskımın bu röportajın yayını engellemek amacıyla yapıldığını da belirtti.

Baskın sırasında polis yetkilileri herhangi bir yazılı emir ve belge göstermediler. Üç saat süren polis ablukası saat 23.30'da Ankara ve İstanbul DGM savcılıklarını arandı ve telefonla diplomatik sonucunda yazılı tebligata bağlandı. DGM Savcılığı'nın yazılı emri Milliyet Ankara matbaasına gece yarısına doğru tebliğ edildi. Aynı emir İstanbul merkezimize gece yarısından sonra, saat 01.00'de ulaştırıldı.

Polisin Ankara matbaamızdan yazılı bir tebligata bulunmadığı üç saat süreyle gazete çıkışların engellenmiş, hiçbir hukuki dayanağı gösterilmezken, savcılığın polisleri şifahi emir, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 154'üncü maddesine dayanarak verdiği bildirildi. Ankara Basın Kanunu'nun ek 1'inci maddesine açıkça belirtilen yazılı tebligata dağıtım durdurulabileceği hükmü başkente tam üç saat süreyle açıkça çığındı.

Yazılması lazım oldu da ben söyledim. Yarın saatte halledilir diye, biz gazeteye bulduk, incelemeye aldık. O sırada emniyeti de harekete geçirdik. Gidin gazetenin dağıtımını durdurdu diyen. SORU: Peki siz gazeteyi nereden bulduunuz. Gazete o saatte henüz dağıtılmamıştı ki? DEMİRAL: Biz buluzuk. SORU: Yani her şey hukuka uygun öyle mi? DEMİRAL: Evet. HER GECE TAKIP SORU: Şimdi ne olacak? DEMİRAL: İstanbul DGM'nin savcılığın yayını durdurma kararını teyit etmesini bekliyoruz. 48 saat süre var, ama biz 24 saatte kararın çıkacağını tahmin ediyoruz. SORU: Mahkeme onaylarsa röportaj duracak öyle mi? DEMİRAL: Tabii yayınlamamız. SORU: Aksi olursa? Savcının istemi reddedilirse ne olacak? DEMİRAL: Biz gene engelleriz. SORU: Nasıl engellersiniz? DEMİRAL: Her gece matbaaya gireriz, her gece aynı takibi yaparız. Eğer yayın durdurulmazsa biz her gün için toplama kararını istemeye bulunuruz. SORU: Niçin bu kadar hassassınız? DEMİRAL: Şimdi bir illegal örgüt, Türkiye aleyhinde çalışıyor, bunun propagandasını yayılması izin vermez, ne istiyor PKK? Bu örgüt bir Kürt devleti kurulsun diye. Bunun Türkiye'de tanıtımı meşru hale getiremezsiniz, bu bir propagandadır ve suçtur. SORU: Yani siz böyle bir tehlikeyi gözeterek harekete geçtiniz öyle mi? DEMİRAL: Evet. SORU: Peki 4 gün bile beklediniz? Madem bu kadar hassassınız göyteriözdünüz daha önce bir tedbir isteyebilirsiniz. DEMİRAL: Bekledik hele bir başlasın diye. SORU: Yani Başbakan'ın dönüşünü beklediniz öyle mi? DEMİRAL: Hayır ilgisiz yok. SORU: Başbakan Atina dönüşünde (Bir katilin reklamı yapıyor, gidince kaçacakmış, yetkimsiz varsa yayını durduruyor) demişti. Bu da gazetelerde yayınlandı. Böyle bir tehlike mi hareket ettiniz? DEMİRAL: Okumadım bile. SORU: Siyasi bir karar yok öyle mi? Başbakan'la ilgili yok mu? DEMİRAL: Hayır ne 35 yıllık hakimim Başbakan'ın tanınması bile. ADALET BAKANI SONGURLU'NUN SÖZLERİ

Bu arada Adalet Bakanı Altan Sungurlu Milliyet'in konuya ilişkin sorularına dün şu yanıtları verdi: SORU: Hiçbir yazılı emir olmaksızın gazetenin dağıtımını durdurduunuz. SONGURLU: Gece ben de mesleğim biliyordum. Sabahleyin sordum, bana bir maddede gösterildiler. Zabta ile ilgili. SORU: Şimdi maddede? SONGURLU: Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 154'üncü maddesi, orada diyor ki: "Zabta şifahi emir üzerine". SORU: Buna dayanarak mı DGM Savcısı oraya polisi gönderiyor? SONGURLU: Öyle dediler. Yalnız

başka bir durum var. İstanbul'da tersi oldu. Orada gazetelerin hepsi dağıldı. Burada da aynı şey... Demek ki, karar işlemini yapıyoruz. Dağıtımın gece sıkıntısını çekti. Çünkü arkadaş röportajı çıkarmış olanlar da toplatıldı. Peki tam çıktı. SORU: Yani, yazılı emir gerek kalmıyor? SONGURLU: Öyle diyorlar. SORU: Beklenmesi, tedbir yerine gelmesini sağlayacak, öyle mi? SONGURLU: Evet. SORU: Peki, bu savcı nasıl gazeteyi elde ediyor. Böyle bir yetkisi var mı? Saat daha 21.00. Benim evime gazete gelmiş, savcıda var. 'Ben inçeliyorum' diyor. Daha yayınlanmamış gazeteyi elde etmek gasp değil mi? SONGURLU: Nereden elde etmiş ki? SORU: Onu biliyoruz. KARGO'DAN ALINAN GAZETE SONGURLU: Bana dün şöyle söylediler. İstanbul söyledi, Bursa değil, "Biz kargodan aldık" dediler. İnceleyorum. Sonradan da öğrendim ki, kargosu margosu yok. Bütün Türkiye'ye dağılımsız zaten, İstanbul'un her yerine dağılımsız zaten. SORU: Bir de mahkeme seyrilimus. SONGURLU: Bir evvelki gazeteler için, onu da dün akşam öğrendik. SORU: Yani, savcılık başvurusu, mahkeme reddetti. SONGURLU: Onu biliyoruz. SORU: İstanbul niçin... SONGURLU: Şimdi ben mahkemelerin ve savcılıkların hukuki tavırları hakkında beyanda bulunmaya hakkım yok.

BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ SORU: Buna basın özgürlüğü açısından nasıl değerlendiriyorsunuz? SONGURLU: Hangisini? SORU: Bu olay. SONGURLU: Vallahi, kanunların birer getirilmesi noktasında ve şu anda bir Adalet Bakan'ına sorulmayacaak sualer soruyorum. SORU: Niyi Sayın Bakan'ım? SONGURLU: Yani, ben şimdi mahkemelerin çalışma tarzı ile alakalı veya savcılardan çalışma tarzıyla alakalı ne söylememi, şu tahkikat safhasında ne söylememi düşünebilirsiniz ki, mesela, hangi tarafla söyleyeyim beyanımı, gazetede hangi şekilde kullanmak istersin. BAŞBAKAN'IN ROLÜ NE? SORU: Biz istiyoruz ki, demokrasi yurtdışında, AET'ye girme yolunda, sivil bir cumhurbaşkanı seçme yolunda arın Türkiye'de böyle bir itirazdan bakan olarak sizin gerekçelerinizi biliyoruz, bir de tabii... Sayın Başbakan Türkiye açısından bu kadar sakıncalı da niçin diğer gün bekletiyor, niçin Başbakan, 'Ben emir verir, şimdi durdururum' diye, saygıyı tozlaya, iner inmez. O zaman yaygın bağmızsız. SONGURLU: Hayır, hayır... Onu o şekilde düşünmeyin, Başbakan'ın emir vermesi olağanüstü halle ilgili bir mesele olabilir. Bak şu söyleyeyim. Şu anda çok kalabalığım. SORU: Geyen gün Uğur Mumcu -Yuralhan davasında Ankara Adliyesi'nin aldığı bir karar var, incelebilir mi siniz? Orada diyor ki: Tedbir sansür de-

ğün veya devlete ait yazılı bilgileri ilişkin bulunan her türlü veya yazılı yazılan veya bastırılan veya bu amaçla basılan, başkasına verelen, bu suçlara ait kanun hükümleri uyarınca sorumlu olur.

Bu söylediğimiz sansür olayı olarak değerlendirilir. Yani o cümleden olabilir. Ama asıl sizin söylediğiniz, şahsın mirücaatı şu: Anayasa 26. "Bu hürriyetlerin kullanılmasında, suçların önlenmesi, suçların cezalandırılması, devlet sırtı olarak kullanılabilir bilgilerin açıklanmaması, başkalarının şöhret veya haklarının veya özel veya aile hayatlarının yahut kamuoyunu öngörücü meslek sırtlarını koruması veya yaralama görevinin uygun olarak yerine getirilmesi amaçlarıyla sınırlanabilir. Anayasa 26... İkinci fıkrası...

OLAĞANÜSTÜ HAL SORU: Yani...Yuralhan meselesi buraya girer. SONGURLU: Girer, girmez. O beni alakadar etmez. SORU: Şunu diyeyim değil mi, — Başbakan geldi ve savcılara emir verdi ve DGM savcılığı da bu tür tebliğler üzerine harekete geçti. Güdüldü... SONGURLU: O, Olağanüstü Hal Valisi'yle alakalıdır Başbakan'ın ki... O kanunun 11'e maddesi zannediyorum. Olağanüstü hal valilerinin yetkisi vardır. İsterlerse toplarlar. Yani, hükümet böyle bir yetki içinde olsaydı İstanbul'da da yolda o işe el koyardı.

TEDBİR Mİ, SANSÜR MÜ? Milliyet'in yayınının İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcısı'nın istemine durdurulmasını "sansür" niteliğinde olup olmadığını da tartışılıyor.

Bu konuda hukukçular değişik görüşler açıklarlar, tedbir yoluyla yayının durdurulmasının sansür sayılacağına hükmeden Ankara 2. Asliye Hukuk Mahkemesi yargıcı Adil Açar şu değerlendirmeyi yaptı:

"Benim verdiğim karar Sayın Yuralhan ile Sayın Mumcu arasındaki davaya ilgilidir. Milliyet'in yayınının durdurulmasıyla, Yuralhan - Mumcu davasından tedbir istemi farkı konulardır. Milliyet'in yayınının durdurulması devlet güvenliğine ilgili olduğu iddiasına DGM'ce almış bir karardır. Bu nedenle Sayın Uğur Mumcu'nun Sayın Ercan Yuralhan hakkındaki yayınının tedbir yoluyla durdurulmasını istemenden çok farklidir."

Yargıç Açar, Yuralhan'ın, Mumcu nun yayının durdurulması konusunda tedbir kararı alınmamasına ilişkin başvurusu sonucunda şu hükmü vermiştir: "Basın sansür edilemeyeceği açıklar. Tedbir yoluyla muayyen bir yayının durdurulması halinde fiilen sansür uygulanması olacaktır. Anayasa'nın ihlali sonucunu verecek böyle bir kararın verilmesi mümkün değildir."

Özel mi etkiledi?

B AŞBAKAN Turgut Özal, Milliyet'te APO röportajının 14 ve 15 Haziran tarihlerinde üst üste iki gün ilen edilmesinden sonra, 15 Haziran'da Atina'dan Türkiye'ye dönerken uçakta gazetecilerle bu konuyu görüşmüş ve şöyle demişti: "Bak açık söyleyeyim. Bu yayını durdurmayı düşünmüyorum. Şimdi kaçtan inince görüşeceğim. Yetkilerimiz neyse onu anlayacağız." Başbakan bu sözleriyle yayını durduracağını açıkça dile getirmişti. Ertesi gün, 16 Haziran'da, yine gazetecilerin sorusuna üzerine, "Okumadım bile. Okumam da. Sadece manşete baktım. Diğer şeylerini okumadım" karşılığını vermişti. Özal, bu sözleriyle mülakatın içeriği hakkında bil-

gişmiş başlarıyla basılmış" pozuna giren den ezincin ve gelişlerini sergilemekteydi... Yok efendim, Türkiye'den toprak istemiyormuş, Atatürk'ü severmiş, bizim orduya özenmiş, Galatasaray'ı tutarmış, cinayetden hoşlanmamıştı! Apo'nun bu komik iddialarının tümünü Türk kamuoyu keşke kendi gazetelerinden ve televizyonundan öğrenseydi.

Olan oldu bundan sonrasında bakalım. Mesele başlı baş özgülüğünün zedellemesi ve ilkel sansürçülüğün deşpreşiminden ötesinde çok daha vahimdir. Eşkiya karşısında panike kapılıp temizlenmeyecek ölçüde pisenmentiz ihtimali vardır. Yasadışı, insanlık dışı metotlar sıkışık anda bazılarının pratik gibi görünüyor. Yazılı emir olmadan matbaamızı yola sokuyor diyor ki:

"Matbaada engelleme yapmasaydık, yasa çıktığı zaman kamyonlarımızı istediğimiz yerde çevirebilirdik. Tehlikeyi olurdu. Allah korusun bir kaza falan çıkabilirdi. İstedik ki nasil olsa karar alınacak, biz önceden gidelim, matbaadan kamyonların çıkışını önüleyelim."

PKK ile mücadele elimizi kırıletmeden götürülmeliydi. PKK'ya propaganda kozu verilememelidir. Bunun da ötesinde çağdaş uygarlığı hedefleyen Türkiye kişiliğini deforme etmemelidir.

Amerika Vietnam savaşında bu hatayı yaptı ve çok büyük yara aldı. Mağlup olduğu için değil, çok yarakrak, katliam yaparak ahlakı bir zaafa sürüklendiği için... Bu yüzden kendisine saygısını yitiren bir nesli uyuturucuya, cinayete kumarla ittiği için!

Apo'nun istediği Türkiye'yi kırletip, kendi cinayetlerini unutturmak ve tekrar güce kazanmaktır. Teşhis doğru konusun. İnönü'nün bu konudaki yaklaşımı yanlış uyarca değil, stratejik olarak da isabetlidir: Türkiye panike kapılmamalı, kendisine güvenmeli, sorunları demokrasi ve hukuk çerçevesinde çözülebileceğine her an her olayda inanmalıdır.

Dış tepkiler

BBC: "Polis Milliyet'i kuşattı"

Y AYININMA önceki gün başlanan "İşte PKK, işte APO" dizisinin yayınlanmasına ve Milliyet'in dağıtımına yönelik engellemelere ilk dış İngiliz yayını kurumu BBC'nin haber bültenlerinde görüldü. BBC radyosunun "World Service" yayınımdaki haber bülteni, olayı engellemeye girişimlerinin başlatıldığı saatlerde dünyaya duyurdu. Bültenle Bırand'ın ilk kez Abdullah Öcalan ile görüştiği belirtilirken, Başbakan Özal'ın yayını ile ilgili olarak "Çekilin soruşturması başlamıştır" dediği de bildirildi.

BBC yayı programının "24 Hours-24 Saat" bölümünde Milliyet yazarı M. Ali Bırand ile telefonda yapılan 4 dakika süreli bir söyleşi yer aldı. Yayının engellenmesine ilişkin karardan önce yapılan 4 dakika süreli bu söyleşi iki kez dünyaya duyuruldu. Söyleşide BBC'nin Bırand'a yönelttiği, "Özal'ın tutumunu nasıl değerlendiriyorsunuz?" sorusuna Milliyet yazarının karşılığ şöyle oldu: "Türk halkını düşünmeyi dahil olsa, bilgi almasa, karşı tarafın düşüncesini öğrenme hakkı var. Liberal görüşleriyle tanınan Başbakan Turgut Özal'ın röportajın yayınına saygılamak yoluna geçeceğini sanıyorum."

AP'NİN HABERİ Amerikan Associated Press haber ajansı da Milliyet'in dünki sayısının dağıtımını polis tarafından durdurulduğu dünya kamuoyuna dün öğle saatlerinde duyurdu. AP'nin Ankara çıkışı haberiinde, polis Milliyet'in basımevlerini kuşatarak gazetenin dağıtımını önlediği, bu uygulamaya gazetedeki yayımlanan PKK ile ilgili Mehmet Ali Bırand'ın ilgili röportajın neden olduğu kaydedildi.

Başbakan dün de gazetecilerle karşılaştı ve Milliyet'in yayınının durdurulması konusunda herhangi bir talimat verip vermediği sorusuna şöyle yanıtladı: "Talimat oldu mu? Adalete talimat verildiği nerede görülmüş? Mahkemeler kontrolde midir?" Başbakan dünki bu sözleriyle, önceki gün söylediği "Yayını durdururum" ifadesini unuttuğu görünüyor. Özal'ın birbirleriyle çelişen bu sözleri, üç günlük bir ilanı ve yayını döneminde sessiz kalan savcıların, dördüncü gün harekete geçmelerinden ardında Başbakan'ın etkisi olabileceği izlenimini yarattı.



ÖNÜNÜ KESTİLER DGM Savcısı'nın sözlü emri üzerine harekete geçen sivil polisler saat 20.30'da Ankara matbaamıza gelerek dağıtım kamyonumuzun önünü keserek şoförü aşağı indirdiler. Görevliler İç Anadolu'ya ve Karadeniz bölgelerine sevkedilmek üzere paketlenmiş gazeteleri kamyonlardan indirdiler.



Milliyet

Halk Gazetesi

CUMARTESİ
18
HAZİRAN
1988
14 SAYFA ● 300 LIRA
(KDV DAHİL)

İşte hukuksuzluk

- 1** Yasanın "basılmış eserin dağıtımının önlenmesine" ilişkin kararın yargıç tarafından alınmasına ilişkin hükmüne rağmen, karar, savcı tarafından sözlü emir şeklinde verildi
- 2** Savcıların "sözlü emri" üzerine polis, Milliyet'in Türkiye'de dağıtımını saat 20'den itibaren engelledi. İstanbul DGM Savcısı'nın yazılı kararı ise saat 23'te alındı ve ancak saat 01'de tebliğ edildi. Yani 5 saat yasadışı engelleme yapıldı
- 3** M. Ali Birand'ın yazısının duyurusu 14-15 Haziran'da yapıldığı ve ilk yazı 16 Haziran'da yayımlandığı halde, yasanın öngördüğü biçimde, çıkmış gazetelerin toplatılması ve yayının durdurulması yoluna gidilmedi. Buna karşılık 17 Haziran tarihli gazetede ne yazılacağı bilinmeden, "gecikmesinde sakınca bulunduğu" iddiasıyla, basılmaya yeni başlanmış gazetenin dağıtımını fiilen durduruldu
- 4** İstanbul DGM Savcısı'nın, Milliyet'in toplatılması ve dağıtımının engellenmesi yolundaki isteği mahkeme yargıcı tarafından reddedildi. Bu durum, alınan kararın yasal dayanaktan yoksun bulunduğu bir kanıtını oluşturdu

OKURLARIMIZA

Milliyet basımevlerine önceki akşamdan itibaren yapılan yasa dışı baskınları neden olarak, Mehmet Ali Birand'ın son yazı dizisi gösteriliyor.

Bu yazı dizisi:

- 1** Dünya çapında bir gazetecilik olayıydı.
- 2** Türk halkının gerçekleri öğrenme hakkına hizmet ediyordu.
- 3** PKK adlı terör örgütünü ve onun yöneticisini asil yüzüyle tanıtır ve anlayana, onların gerçek zaaflarını görme olanağını veriyordu.
- 4** Ama —başta Başbakan Turgut Özal olmak üzere— bazı kişiler, bu gazetecilik çalışmasının ülkemize sağlayacağı faydaları anlayamamışlardır.
- 5** Ve bu yüzden:

1 Demokrasimize büyük bir darbe indirilmiştir.

2 Yurt dışında ve yurt içindeki yoğun propagandalarla olduğundan başka boyutlarda gösterilirken, o yazı dizisiyle gerçekteki ölçülerine indirilen APO'ya ve emrindeki terör örgütüne, yeniden "bilinmezliğin" zırhına bürünme fırsatı verilmiştir.

3 Türk yönetimi, sanki o örgütün söyleyeceklerinden korkuyormuş gibi bir görünüm içine sokulmuştur.

4 Yurt dışında Türkiye'ye karşı önyargılı odakların eline, ülkemizi kötüleme fırsatı verilmiştir.

Milli menfaatlerimize verilen asil zararlar bunlardır.

Ve gazetemiz Milliyet'in bu sorumsuz uygulamalara karşı çıkması, kendi gazetecilik olanaklarını değil, milli menfaatlerimizi savunmanın bilincinde olmasındandır.

Milliyet, Türkiye'yi, Türk insanını ve onun demokratik bir açıklık içinde özgürce yaşama hakkını savunmaya sonuna kadar devam edecektir. Ve bu yolda önüne çıkacak her türlü örümcek kafalığa karşı mücadele vermekten asla geri kalmayacaktır.

Milliyet

Basın özgürlüğüne darbe MİLLİYET'E BASKIN

Özal mı etkiledi?

● Özal, yayınımla ilgili basın-da ver alan ilk görüşünü, üç gün önce Atina dönüşünde uçakta söyledi: "Bu yayını durdurmayı düşünmüyoruz"

● Başbakan Turgut Özal, 16



- Milliyet'in tüm Türkiye baskılarının polis ve asker marifetiyle ve zorla durdurulması, dağıtımının engellenmesi, Türk demokrasisi için "kara bir leke" olarak nitelendi
- Savcılığın durdurma kararı, Ankara Büromuza saat 23.35'te, İstanbul merkezimize ise geceyarısından sonra saat 01'de tebliğ edildi. Ancak bu tebliğatlerden saatler önce harekete geçirilen polis, Ankara matbaamızı kuşatmaya alarak zor kullandı
- "İşte Apo, işte PKK" röportajı çıkarıldıktan sonra yeniden basılan gazetenin dağıtımını da engellendi. Hukukçular, yayının durdurulmasını, "filli sansür" olarak nitelendiler
- Milliyet gazetesi, hukuk dışı filli bir duruma zarara uğratılması karşısında, başta DGM Savcılığı olmak üzere, bu kanunsuz tutumda payı olanlar aleyhinde tazminat davası açmaya karar ver-



Özal, yayınımla ilgili basın-
da yer alan ilk görüşünü, üç
gün önce Atina dönüşünde
uçakta söyledi: "Bu yayını
durdurmayı düşünüyoruz"

Başbakan Turgut Özal, 16
Haziran günü de şöyle ko-
nustu: "Yayını okumadım,
sadece manşete baktım"

Aynı söyleşide, "Talimat
verdiniz mi?" sorusuna
Turgut Özal şu yanıt ver-
di: "Adaletle talimat veril-
diği nerede görülmüş?"

Üç gün soruşturma aç-
mayan savcılar, dördün-
cü gün yayını durdurdu

HABERİ 6. SAYFADA

**ÖZAL: "Adaletle talimat vermek mi? Mahke-
meler kontrolde mi?"**



Ankara matbaasının kuşatılmasına ilişkin zor kulanan
"İşte Apo, İşte PKK" röportajı çıkarıldıktan sonra
yeni den basılan gazetenin dağıtımında engel-
lendi. Hukukçular, yayının durdurulmasını, "fili
sansür" olarak nitelendiler

Milliyet gazetesi, hukuk dışı fiili bir durumla
zarara uğratılması karşısında, başta DGM Savci-
lığı olmak üzere, bu kanunsuz tutumda payı olan-
lar aleyhinde tazminat davası açmaya karar ver-
di. Bu konuda çalışmalar derhal başlandı

HABERİ 7. SAYFADA

Savcı Demiral
**"Her gece
engelleriz"**

HABERİ 6. SAYFADA



ZORLA İNDİRİLDİ Karar gazetemizin yetki-
lilerine tebliğ edildikten sonra basılmış olan ve sevk
için kamyonlara yüklenen gazeteler tek tek indirile-
rek emniyet gözetimine alındı.

BUGÜN YAZIK..

PKK, Güneydoğu bölgemizdeki katliamların so-
rumlusunu alan bir örgüttür. Bu örgütün, APO
diye anılan Abdullah Öcalan tarafından yöne-
tildiği de bilinmektedir.

Ama.. O APO kimdir? Nerede yaşıyor? Kundak-
taki çocuklara kadar uzanan "Yur" emirlerini nasıl
verebiliyor? Bir profesyonel cani midir? Yoksa bir ruh
hastası mı? Hangi koşullar altında yetişmiş, hangi et-
kiler altında kalmış ve o barbarlıkları planlamaya nas-
ıl olup da yönelebilmıştır?

Emirleri nasıl uygulatabiliyor? Onlara kayıtsız
şartsız uyanların, psikolojisi nedir? İdeoloji diye bel-
ledikleri şey nedir? Öteki yasadışı örgütlerden hangi-
sine dost, hangisine düşmandır? Kiminle işbirliği
yapmakta, kime karşı kan davası gütmektedirler?

Bu ve benzeri sorular üzerine Türkiye'de ve dün-
yada birçok yayını yapıldı. Çoğu, sadece kulaktan dol-
ma bilgilerle dayanıyor ve çok çelişkili unsurlar taşı-
yordu. Aralarından bir bölümü de, bizzat PKK'cılar
nın yaydığı bilgilere, Avrupa'nın belirli ülkelerdeki
odaklarında basın toplantıları yapıyorlar, gazetele-
re demeçler veriyorlar, broşürler, kartpostal, takvim-
ler yayımlayıp dağıtıyorlardı.. Bunları posta yoluyla
Türkiye'deki adreslere de gönderiyorlardı..

APO'nun, efsanevi bir dekor içindeki gösterişli re-
simleri.. Bayraklarla yürüyen ve görüntüdeki sayıları
az da olsa — "devamı varmış" izlenimini veren — mun-
tazam üniformalı "birlik"lerin fotoğrafları..

Bütün bunlar, Avrupa'daki vatandaşlarımız gibi,
Türkiye'deki pek çok kişiye de ulaştırılıyordu?

BİRAND'IN BAŞARISI

Ama gerçek neydi? Bir hafta öncesine kadar onu
bizzat görebilen, o APO'ya ve yanındakilerle doğru-
dan doğruya konuşup da, onu anlatabilecek durum-
da olan hiç kimse yoktu.. Ne Türkiye'de ne de dün-
yada..

Bunu, Türk gazetecisi Mehmet Ali Birand başa-
rdı.

Milliyet mensubu olarak ön çalışmalarını yaptı. Ge-
ne Milliyet mensubu arkadaşımız Coşkun Aral'a bir-
likte büyük bir riski göze aldı. Suriye üzerinden Be-
kaa Vadisi'ne giderek, PKK'nın oradaki merkezine
ulaştı. Abdullah Öcalan'la üç gün süren bir görüşme
yaptı. Üç gün boyunca, onun ve yandaşlarının arasında
yaşadı.

Coşkun Aral bütün bunları görüntüledi. Ye böy-
lece, hem APO'nun, PKK kartpostalındakilere hiç
benzemeyen fotoğrafları.. Hem de yandaşlarının, o
broşürlerdeki "muntazam geçit-resmi" havasıyla hiç
ilgisiz bulunmayan fotoğrafları. Dünyada ilk defa ob-
jektif bir "objektif" tarafından tespit edilmiş oldu.

Devami 8. sayfada

ALTAN ÖYMEN

Haksızlığa TEPKİLER

Erdal İnönü (SHP Genel
Başkanı): "Milliyet'in bu
işleme maruz kalmasını
kınıyorum. Olmay işgü-
zarlıktır"

Süleyman Demirel
(DYP Genel Başkanı):
"Basın üzerinde herhan-
gi bir baskı ve tahdit ol-
masına prensip itibarıyla
karşıyım"

Nezih Demirkent
(Gazeteciler Cemiyeti
Başkanı): "Siyasi otorite
dağıtımdan önce gazete
toplantılarına olayını
alışkanlık haline getir-
meye başladılar"

HABERİ 7. SAYFADA

**BBC: "Polis,
Milliyet'i kuşattı"**

HABERİ 6. SAYFADA



BÜTÜN GECE Gazetemizin sahibi Aydın Doğan ile Genel Yayın Yönetmeni-
miz Hacer Hepar, gazetemizin yayınının durdurulması ve polis marifetiyle dağıtı-
minin engellenmesi üzerine olayı bütün gece adım adım izlediler.

BİLİMSEL TIP EVİNİZDE

**Milliyet Sağlık
Kitaplığı**



SADECE 30 KUPONA

SAGLIK KÖSESİ

İLK KUPON PAZARTESİ

20 çifte Milta

**Bodrum
Torba
Tatil
Köyü'nde**

**Bir hafta rüya
gibi tatil**



30 kupona
çekilişe katılın
ilk kupon
Pazartesi

**Yıllık
% 65
faiz Türkbank
güvencesinde**

**Türk Ticaret Bankası
TÜRK BANK
"İkinci Adresiniz"**