

Djourné, 27/2/1939.

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No RTB/529.1

Torès honoré Coufrère,

Je vous remercie infiniment pour votre très aimable et intéressante lettre. Je suis charmé d'y avoir constaté l'accord parfait de nos idées sur l'importance des ~~re~~ idées synthétiques et des vues scientifiques de grande envergure et le service qu'on pourrait rendre à la jeunesse intellectuelle du Liban en propageant ces idées parmi eux tout en attirant et éveillant leur curiosité sur les questions générales qui ne manqueraient pas d'intéresser tout homme un peu cultivé et intelligent. Ainsi donc j'approuve avec admiration les considérations importantes et l'intention louable que vous m'avez fait connaître par votre lettre. Nous en parlerons longuement. Pour le moment, je vous ai préparé quelque chose comme une table de matière détaillée, pour vous donner une idée bien précise sur les questions exclusivement scientifiques qui feront dans leur totalité bien organisée ~~l'objet~~ l'objet bien déterminé de ma causerie. Ne vous effrayez pas de ces détails, je n'aurai qu'à ajouter trois fois autant de phrases pour me faire facilement comprendre à votre audience instruite et éclairée et ça sera fini en une heure tout au plus.

16
Je serai très ponctuellement chez vous Mercredi
soir à 6 heures précises, et même un peu avant que
ça. Ne vous en inquiétez pas je vous prie; Ce jour là
je serai du bon matin chez mon Ami M^r de S^t
Raudha Bey.

Je vous présente une table de matière qui est
tellement clair et explicite, qu'il ne me restera que
très peu de chose à y ajouter lorsque j'aurai le plaisir
de causer avec vous tous, et je me ferai très facilement
Comprendre.

Je vous prie de garder cette table de matière qui
me servira beaucoup pour me rappeler de l'ordre des
questions au cours de ma causerie.

Recevez mes compliments respectueux et
Croyez toujours votre dévoué Compère :

Le S^t Riza Reisik

II Et voici la table de matière :

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No RTB/129.1

- 10) La récente (Synthèse philosophique) du XX^{em} siècle n'est pas l'œuvre d'une imagination oisive, ou le résultat stérile d'une spéculation sans aucun fondement.
- 20) Ce mouvement d'idées générales indique et proclame le commencement d'une ère nouvelle qui a ébranlé de fond en comble nos convictions les plus fermes.
- 30) Rien que pour cela, ce siècle se trouve en flagrante contradiction avec le XIX^{em}.
- 40) L'histoire de ce conflit nous éclairera sur les avantages que nous avons acquis sur le siècle précédent, qui fut matérialiste, déterministe, mécaniste, athée et fanatique dans son exclusivisme scientifique.
- 50) La philosophie moderne instituée par deux grands esprits méthodiques, Bacon et Descartes exerça son influence jusqu'à la fin du XIX^{em} siècle. Bacon demolit complètement l'influence de l'Aristotélisme, préconisa la méthode expérimentale, qui est la seule valable encore aujourd'hui et institua (La philosophie expérimentale.) Descartes qui vint au monde 35 ans après lui, était un génie philosophique doublé d'un très grand mathé-

III

maticien, sa philosophie qui est un système de (dualisme subjective) est un système compliqué, a dominé sur le continent jusqu'à nos jours.

- (6) Un coup d'œil prompt et quelques explications très concises et bien nettes sont nécessaires à la parfaite intelligences des questions physiques, biologiques et philosophiques qui sont les plus importants sujets de notre causerie.

- (1) La vraie philosophie commence par le doute sur le témoignage de nos sens; ce doute entraîne un soupçon sérieux sur la (certitude de notre connaissance).
- (2) Ce doute est tout à fait légitime, puisqu'il est justifié par un (fait psychophysiologique) très important.
- (3) L'étude de ce fait nous donne la conviction que ~~est~~ la forme de nos (perceptions sensuelles) est strictement en rapport inséparable avec (l'organisation histologique) et (la disposition physiologique) de nos appareils sensuels, tels qu'ils représentent le degrés de leur évolution organique.
- (4) Dans ce cas nous sommes forcés d'admettre que notre connaissance ne peut-être que subjective, relative, limitée et symbolique.

- 8) Comment les grands savants contemporains conçoivent la vie et l'intelligence, l'hérédité, l'instinct etc etc. L'idée panthéiste et mystique du prof. Haldane qui est identique avec celle de (مولانا) Mowlana).
- 9) L'homme et sa merveilleuse constitution est-il une machine automate comme le croyait Descartes.
- 10) Une merveilleuse découverte biologique: (les glandes endocrines) la très importante remarque du fameux Dr Alexis Carrel à cette occasion et sa très éloquente riposte contre la thèse de l'automatisme cartésien.
- 11) L'illustre philosophe contemporain Bergson contre Descartes.
- 12) L'âme, une fonction du cerveau d'après les matérialistes du XIX^{em} siècle tels que Karl Vogt, Ludwig Büchner, Jacob Moleschott, Ernst Haeckel, Dr Charles Letourneau, André Lefèvre etc.
- 13) Malgré tout, le terrible Sphinx est devant nous et nous demande toujours la même question Ontologique (مسألة كدنيّة), Nous ne savons encore comment lui répondre. Car toute notre science est encore notre propre invention.

IV

- 5) L'équation personnelle et le monde phénoménal.
- 6) Nous vivons dans un monde d'illusion, mais l'illusion est vraie puisqu'elle ne dépend pas de notre caprice ou de notre volonté, mais elle découle nécessairement de la constitution de notre organisme.
- 7) Le (dualisme subjectif) en est la conséquence philosophique.
- 8) Le sujet et l'objet, ne seraient-ils pas des entités illusoirees produites par le dédoublement de notre conscience?
- 9) Oui, mais la juxtaposition du (Moi أنا) et du (Non-Moi غير أنا), paraît être (la condition sine qua non الشرط اللازم) de (la conscience الشعور).
- 10) ~~Alors ne sont rien~~ Alors l'Objet n'est rien que l'assemblage coordonné de certaines propriétés qui se réduisent en dernière analyse à nos propres sensations. (Le philosophe arabe Nazzâmeh نظام المعتزلي) et le professeur Thomas Huxley défendent cette thèse.
- 11) Alors nous ne pourrions jamais sortir de l'horizon de notre conscience en augmentant nos connaissances, et par conséquent nous n'arriverons jamais et par aucun moyen possible à connaître la Réalité qui restera éternellement en dehors des limites naturelles de notre (conscience وجدان) et la Raison

dernière des choses. Tel est (l'agnosticisme) où la philosophie nous mène très logiquement et fatalement.

La philosophie nouvelle suggérée par les merveilleuses découvertes faites depuis 25 ans.

- ① La désagrégation expérimentale de l'atome par Lord Rutherford, et l'effet prodigieux de cette expérience sur la philosophie matérialiste. Explication sommaire de la composition d'un atome et de l'énergie inimaginable qu'un atome contient.
- ② Cette vérité expérimentable indubitable appliquée à l'étude des phénomènes astrophysiques implique l'idée de la création et de l'anéantissement Certain de l'Univers, contre la thèse matérialiste du XIX^{em} siècle.
- ③ La deuxième loi de la Thermodynamique et la question de (l'entropie de l'Univers). L'idée du grand astronome contemporain Sir J. Jeans et du Savant américain Mellikan. Les rayons cosmiques.
- ④ Peut-on Considérer l'Univers comme un machine? Ce qu'en disent les Savants Modernes.
- ⑤ L'illustre Einstein, son monde de 4 dimensions, ses idées synthétiques et totalitaires sur le temps, l'espace, la masse l'inertie, et et l'attraction.
- ⑥ Qu'est-ce donc l'homme si ce n'est qu'une voie lactée, une (Galaxie) comme on dit?... Une pensée quelconque est-elle possible après cette assertion?
- ⑦ On voit bien désespérément que le progrès des sciences, au lieu de nous rapprocher de la prétendue Réalité nous en éloigne de plus en plus.